Дело № 5-525/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 марта 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Мазитова ………, ……. года рождения, уроженца ……… Самаркандской области, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ………., паспорт серии ………, со слов работающего слесарем в ПАО «……..», холостого, на иждивении детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району на рассмотрение поступило дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Мазитова ……..

В ходе судебного заседания Мазитов ……... вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, 04.01.2022 примерно в 17 часов 30 минут, на улице возле дома № ……….. Республики Татарстан, когда он убирал снег, между ним и его соседом Шаблоновым ……. произошел конфликт на почве того, что его сосед частично убрал снег, лежавший на его земельном участке вдоль дороги возле забора. В ходе данного конфликта Шаблонов ……... кулаком два раза ударил его по лицу. В ходе данного конфликта Шаблонов ……... схватился за его лопату и пытался отнять ее у него, в этот момент, когда он удерживал свою лопату, в этот момент он возможно ударил ею по голове соседа Шаблонова ……. После этого они разошлись по своим домам, и он вызвал сотрудников полиции.

Потерпевший Шаблонов ……... показал суду, что 04.01.2022 вечером между ним и его соседом Мазитовым ……. действительно произошел конфликт на почве того, что сосед стал обратно засыпать снегом тот участок, который он до этого почистил, так как этот снег мешал выехать его автомобилю. В ходе данного конфликта удары он Мазитову …... не наносил. В ходе конфликта он хотел вырвать из рук Мазитова ….. лопату, однако он ее не отпускал, в этот момент Мазитов ……... данной лопатой один раз ударил его по голове в область лба, после чего он оттолкнул Мазитова ……... от себя, от чего он упал на землю. После этого они разошлись по своим домам.

Свидетель Мустафин ……... показал, что он живет по адресу: Республика Татарстан, ……….. Недалеко от него живут его соседи Мазитов ……... и Шаблонов ………. 04.01.2022 вечером, время не помнит, он вышел во двор своего дома чтобы покурить, и услышал, как на улице кто-то ругается. Он вышел на улицу чтобы посмотреть, и увидел, как примерно на расстоянии примерно 150 метров от него на улице ругались между собой его соседи Мазитов ………. и Шаблонов …... Он к ним не подходил, но видел, как Мазитов ……… в руках держал лопату, которой он замахнулся в сторону Шаблонова …….. Сосед Шаблонов ………. при этом пытался вырвать из рук Мазитова ……... его лопату, в этот момент Мазитов …….. упал на землю, после этого они разошлись по домам. Ему известно, что указанные соседи уже длительное время конфликтуют между собой.

Выслушав доводы Мазитова ……..., Шаблонова …….., Мустафина …….., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Мазитова ……... в совершении административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0DC4C1C0CC2A4D8834B1D05DF777F3044B3E04B2Bb3ABI) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0D54E1B0694FEC88702480DC172622E45ADE3b4A2I), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 04.01.2022 в 17 часов 30 минут, Мазитов …….., находясь возле дома № ………. Республики Татарстан, на почве личных неприязненных отношений нанес побои Шаблонову ………., а именно один раз пластиковой лопатой ударил его по лицу, причинив тем самым ему физическую боль, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1DCAEEEF3D7D0C9B8766F681DD61092EF55CE687EABBC5B5AE84BB60A0F0362E4588B5F222875EE52BD2E85E3DD4CAFC90EAB7A712AF81BHAo0L) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Виновность Мазитова …….. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 30.03.2022 № 2200306; заявлением Шаблонова …... о привлечении Мазитова ……... к ответственности; письменными объяснениями Мазитова …….., Шаблонова ……….; копией протокола осмотра места происшествия; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы в отношении Шаблонова ………..; заключением эксперта от 05.01.2021 № 38/36; рапортом сотрудника полиции об обнаружении признаков административного правонарушения; копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; свидетельскими показаниями Мустафина ………….

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований КоАП РФ, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Мазитова ………. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54798490F12EBCF48F4DDFA295DC6CD7D697F1C9EsBG8N) Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54E9A4E0544B1DF4CBD89F7365CD8D27F777Cs1G5N).

Непризнание Мазитовым ………. вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты с целью избежать предусмотренной законом ответственности за совершенное правонарушение, поскольку его доводы опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе заключением эксперта, из которого следует, что на момент осмотра у Шаблонова ………. имелись телесные повреждения в виде кровоподтеков лобной области слева на границе роста волос с наличием ссадин, левой щечной области, которые образовались от воздействия твердого тупого предмета (предметов) в вышеуказанные области, механизм – удар, сдавление, трение, давность образования повреждений в пределах одних суток, до момента осмотра судебно-медицинским экспертом. Характер и локализация указанных телесных повреждений согласуются с объяснениями потерпевшего Шаблонова …….. о том, что Мазитов …….. ударил его лопатой в область лица. Более того, Мазитов ……... и сам не отрицает наличие произошедшего между ним и Шаблоновым ……... конфликта и физического контакта, в ходе которого, он возможно ударил данной лопатой по голове Шаблонова …..., когда он пытался ее отнять у него. Свидетель Мустафин ………. также подтвердил о произошедшем между Мазитовым ……. и Шаблоновым ……. конфликте, в ходе которого между ними был физический контакт, в ходе которого Мазитов ……... в руках держал лопату, которой он замахнулся в сторону Шаблонова …..., они пытался вырвать из рук друг друга лопату, в этот момент Мазитов ……. упал на землю.

В силу положений статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Мазитовым ……. административного правонарушения, данные о правонарушителе, который ранее привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает возможным назначить Мазитову ……... наказание в виде штрафа в размере, в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 6.1.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Мазитова ………. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); ИНН получателя – 1654003139; КПП получателя – 165501001; расчетный счет № 40102810445370000079; Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК 019205400 ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, УИН 031869090000000000027730234.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд РТ через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья