Дело № 5-468/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

23 марта 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Яруллина ………., ………. года года рождения, уроженца Узбекской ССР, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, ………, фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ……….., паспорт серии ………., со слов работающего неофициально, разведенного, на иждивении имеющего одного малолетнего ребенка, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району на рассмотрение поступило дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Яруллина ……..

В ходе судебного заседания Яруллин ………. вину в совершении указанного правонарушения признал частично, показал суду, что 11.02.2022 он действительно один раз ладошкой ударил Шакирова …….. в область лица, однако он это сделал после того, как Шакиров …….. первым два раза ударил рукой по его лицу.

Допрошенный с участием законного представителя Шакирова ……. и педагога Гилязиевой …….. потерпевший Шакиров ……. показал суду, что 11.02.2022 он вместе со своим братом Шакировым …….. находился в квартире у мамы по адресу: Республика Татарстан, ………. Примерно в 22 часа между ним и сожителем мамы Яруллиным …….. у них произошел словестный конфликт, в ходе которого он два раза кулаком ударил по лицу Яруллину ……., после чего Яруллин …….. один раз кулаком ударил его по правой щеке.

Допрошенный с участием законного представителя Шакирова …….. и педагога Гилязиевой ……... свидетель Шакиров …….. подтвердил показания Шакирова …….. и показал суду, 11.02.2022 в ходе произошедшего между Шакировым ……. и Яруллиным ……. словестного конфликта Яруллин ……. держал за шею его брата Шакирова ……., чтобы освободиться от него его брат Шакиров …….. два раза кулаком ударил по лицу Яруллину …….., после чего Яруллин ……. также кулаком один раз ударил по лицу Шакирова ……..., от чего у последнего вышел синяк на лице.

Допрошенный в качестве свидетеля Урусова ……... показала суду, что 11.02.2022 она слышала, как между ее сожителем Яруллиным …….. и ее сыном Шакировым ……... произошел словестный конфликт, однако кто кому наносил удары, она не видела, так как в этот момент находилась в соседней комнате, укладывала младших детей спать.

Выслушав доводы Яруллина ………., Шакирова …….., Шакирова …….. и Урусовой ……..., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Яруллина ……... в совершении административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Согласно КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0DC4C1C0CC2A4D8834B1D05DF777F3044B3E04B2Bb3ABI) УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=8353B84FB970A9007120907F6462A6E060CEAA2A2B329857C1CE4A58E37C3E1DA84ADFC0D54E1B0694FEC88702480DC172622E45ADE3b4A2I), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 11.02.2022 в 22 часа 15 минут, Яруллин ……..., находясь по адресу: Республика Татарстан, ………., на почве личных неприязненных отношений нанес побои Шакирову ……..., а именно кулаком нанес один удар в область его правой щеки, причинив тем самым ему физическую боль, не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=F1DCAEEEF3D7D0C9B8766F681DD61092EF55CE687EABBC5B5AE84BB60A0F0362E4588B5F222875EE52BD2E85E3DD4CAFC90EAB7A712AF81BHAo0L) Уголовного кодекса РФ.

Виновность Яруллина …….. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 11.03.2022 № 2200393; сообщением КУС № 1113; письменными объяснениями Яруллина …….., Уруссовой ……..., Шакирова …….., Шакирова ……….; протоколом осмотра места происшествия; постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы; заключением эксперта от 14.02.2022 № 915/745; рапортом сотрудника полиции; данными в ходе судебного заседания показаниями Яруллина ……..., Шакирова ……..., Шакирова …... и Урусовой ……..

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований КоАП РФ, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Яруллина ……... в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54798490F12EBCF48F4DDFA295DC6CD7D697F1C9EsBG8N) Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=5DE5CF3967B24042E26D63263EEE7FAA46CF1139641639E52F363D273EABD8B25370D9D54E9A4E0544B1DF4CBD89F7365CD8D27F777Cs1G5N).

Непризнание Яруллиным ……... вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами.

В силу положений статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Яруллиным …….. административного правонарушения, данные о правонарушителе, который ранее не привлекался к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает возможным назначить Яруллину …….. наказание в виде штрафа в размере, в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 6.1.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Яруллина ………. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); ИНН получателя – 1654003139; КПП получателя – 165501001; расчетный счет № 40102810445370000079; Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК 019205400 ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, УИН 031869090000000000027574850.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд РТ через мирового судью.

Мировой судья Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья