Дело № 5-202/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 февраля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Фархутдинова ………., ………. года рождения, уроженца ………… ТАССР, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, ……….., паспорт серии …………., со слов работающего заместителем главного инженера общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «…………», женатого, на иждивении имеющего двоих малолетних детей, ранее не привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

В судебный участок № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОМВД России по Высокогорскому району на рассмотрение поступило дело об административном правонарушении по статье 6.1.1 КоАП РФ в отношении Фархутдинова ………..

В ходе судебного заседания Фархутдинов ……… вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах Цветкову ……... никаких побоев не наносил.

Потерпевший Цветков ………. показал суду, что он работает в обществе с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «………», расположенного на 818 км. автодороги М-7 Уфа-Москва. 31.01.2022 примерно в 11 часов 20 минут, когда он находился в своем кабинете вместе с коллегой Гариповым …….., в кабинет зашел ранее не знакомый ему Фархутдинов ………. и попросил его выйти в соседний кабинет для конфиденциального разговора. Они вместе с Фархутдиновым …….. прошли в соседний кабинет для переговоров, где Фархутдинов ……. стал предъявлять ему претензии по поводу того, что он по телефону грубо ответил его супруге. Он ответил, что ни Фархутдинова …….., ни его супруги он не знает, оскорбления в адрес его супруги он никогда не высказывал. После этого Фархутдинов …….. встал со стула и нанес его один удар рукой по правому его уху, от чего он испытал сильную физическую боль. После этого они вышли из указанного кабинета, Фархутдинов …….. сел в свою машину и уехал, он попросил начальника смены охраны вызвать сотрудников полиции. О случившемся он по телефону рассказал своему непосредственному начальнику Климчаку ………., а также своему коллеге Гарипову ……….. после того как вернулся в свой кабинет.

Свидетель Гарипов …….. показал суду, что работает в обществе с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «…………», расположенного на 818 км. автодороги М-7 Уфа-Москва. 31.01.2022 примерно в 11 часов 10 минут, когда он вместе с коллегой находились в своем служебном кабинете, к ним зашел его знакомый Фархутдинов ……..., который также работает в обществе с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «……..», и попросил выйти Цветкова ……….. в соседний кабинет для разговора. Затем Цветков ………. вышел из кабинета вместе с Фархутдиновым ……... Через какое-то время Цветков ……….. обратно вернулся в свой кабинет, при этом рукой держал свое покрасневшее правое ухо, сказал, что его ударил Фархутдинов ……... за то, что Цветков ……... якобы по телефону оскорбил его супругу.

Свидетель Климчак ………. показал в суде, что состоит в должности главного инженера общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «……….», является непосредственным начальником Цветкова ………. 31.01.2022 примерно в 11 часов 22 минуты ему на телефон позвонил Цветков ………. и сообщил ему, что его по уху ударил Фархутдинов ………. До того, как это произошло, вышедший из отпуска Фархутдинов ………. 24.01.2022 говорил ему, что собирается нанести побои Цветкову …….. за то, что Цветков ……... якобы по телефону оскорбил его супругу.

Выслушав доводы Фахрутдинова …….., Цветкова ……..., Гарипова ……..., Климчака ……..., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Фархутдинова ………. в совершении указанного административного правонарушения доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что 31.01.2022 в 11 часов 20 минут, Фархутдинов ………., находясь в административном здании общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «………..», расположенного на 818 км. автодороги М-7 Уфа-Москва, на территории Высокогорского района Республики Татарстан, на почве личных неприязненных отношений нанес побои Цветкову …….., а именно один раз ударил его рукой в область правого уха, причинив тем самым ему физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса РФ.

Виновность Фархутдинова ……... в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 08.02.2022 № 2200281; заявлением Цветкова ………. о привлечении к ответственности Фахрутдинова ……..; письменными объяснениями Цветкова …….., Гарипова ………., Фахрутдинова ……...; копией постановления о назначении судебной медицинской экспертизы в отношении Цветкова ……..., заключением эксперта от 01.02.2022 № 614/491; свидетельским показаниями свидетелей Гарипова ………. и Климчака ……...

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Оценив в соответствии со статьей [26.11 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.11/?marker=fdoctlaw) РФ имеющиеся по делу доказательства, суд приходит к выводу о том, что доказательства по делу получены с соблюдением требований КоАП РФ, отвечают требованиям относимости, допустимости и достоверности, не вызывают у суда сомнений, поскольку являются последовательными и непротиворечивыми, согласуются между собой, отражают фактические обстоятельства дела.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Анализируя приведенные выше доказательства в совокупности, суд находит полностью доказанной вину Фархутдинова ………. в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Непризнание Фархутдиновым …….. вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как выбранный им способ защиты с целью избежать предусмотренной законом ответственности за совершенное правонарушение, поскольку его доводы опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе заключением эксперта, из которого следует, что на момент осмотра у Цветкова ……... имелись телесные повреждения в виде кровоподтека с ссадиной правой ушной раковины, которые образовались от воздействия твердого тупого предмета, механизм – удар, сдавление, трение, характер, локализация которых согласуются с объяснениями потерпевшего о том, что Фархутдинов ……... нанес ему один удар кулаком в область правого уха. Свидетель Гарипов ……..., также показал суду, что после того как раздраженный и взволнованный Фархутдинов ………. пригласил Цветкова ……... поговорить в другой кабинет, Цветков …….. обратно вернулся в кабинет и держал рукой правую сторону лица, и сообщил ему, что Фархутдинов ……….. ударил его по лицу, его лицо в области правого уха при этом было покрасневшим. Причастность Фархутдинова …….. к совершению указанного правонарушения также подтверждается показаниями свидетеляКлимчака ………..

При назначении вида и меры административного наказания Фархутдинову ………. суд учитывает положения статьи 4.1 КоАП РФ, в соответствии с которой при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Исходя из вышеизложенного, суд полагает возможным назначить Фархутдинову ……….. наказание в виде штрафа в размере, в пределах санкции статьи 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 6.1.1, 29.9, 29.10. КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Фархутдинова ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей в доход государства, подлежащих уплате по реквизитам: получатель штрафа – УФК по РТ (Министерство юстиции Республики Татарстан); ИНН получателя – 1654003139; КПП получателя – 165501001; расчетный счет № 40102810445370000079; Отделение НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по Республике Татарстан г. Казань; БИК 019205400 ОКТМО 92701000001, КБК 73111601063010101140, УИН 031869090000000000026747051.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд РТ через мирового судью.

Мировой судья (подпись)

Копия верна: Мировой судья Р.Ф. Салахов