Дело № 5-147/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 февраля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Петрова …………, ……… года рождения, уроженца ………. ТАССР, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии ………., со слов работающего слесарем в …………., женатого, на иждивении малолетних детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Петрова ………….

В ходе судебного заседания Петров …….. и его защитник вину в совершении указанного правонарушения не признали. Петров ………. показал суду, что 03.01.2022 примерно в 10 часов за рулем автомобиля марки Опель Корса, государственный регистрационный знак …….. регион, он подъехал к магазину, расположенному по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Куркачи, ул. Клубная, д. 3, закрыв двери которой он пешком пошел за сигаретами в магазин, расположенный на ул. Центральная с. Куркачи, но отойдя от автомашины примерно на 20 метров его остановили сотрудники ГИБДД, посадили его в патрульную автомашину и попросили пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с использованием прибора алкотектора. Он согласился, на месте продул трубку, состояние алкогольного опьянения установлено не было, после чего его сотрудники ГИБДД отпустили. После этого он пошел за магазин, расположенный по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Куркачи, ул. Клубная, д. 3, возле которого он оставил свою автомашину, увидев там знакомых Галяутдинова ……... и Гаптрахманова ……..., вместе с ними употребил спиртное, а именно выпил один стакан водки. Сотрудники ГИБДД, находившиеся рядом, увидев, как он употребил спиртное, пригласили его в патрульный автомобиль, увезли его на трассу, где остановили понятых, в присутствии которых ему предложили проехать в медицинское учреждение для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, на что он согласился. По результатам проведенного медицинского освидетельствования было установлено алкогольное опьянение.

В ходе судебного заседания свидетель Бадрутдинов ………. показал суду, что является инспектором ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ. 03.01.2022 он вместе с напарником инспектором ГИБДД Гарявиным ……. несли службу на 43 км. автодороги Казань-Малмыж в с. Куркачи Высокогорского района Республики Татарстан. Примерно в 10 часов 30 минут он заметил, как в их сторону двигалась автомашины марки Опель Корса, государственные регистрационные знаки уже не помнит, которая в последующем развернулась и поехала назад, что вызвало у них определенные подозрения, поэтому они поехали за ней. Указанная автомашина остановилась возле магазина, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Куркачи, ул. Клубная, д. 3, из водительского места которой вышел водитель Петров …….. и по дороге направился в их сторону. Петров ……. успел отойти от своей автомашины примерно на 10-15 метров до того как они подъехали к нему и остановили его. Кроме Петрова …... в управлявшей им автомашине больше никого не было. После этого они попросили Петрова …….. сесть к ним в патрульный автомобиль ГИБДД для проверки документов. При проверке документов были установлены признаки опьянения Петрова ……., так как изо рта у него исходил резкий запах алкоголя, была неустойчивая поза. Документов при Петрове ………. не было, они находились в бардачке автомобиля Опель Корса. В связи с признаками опьянения Петров ………. сразу же был отстранен от управления транспортным средством. Ему также было предложено пройти освидетельствование на месте с использованием прибора алкотектор, он согласился, продул трубку и сразу же сказал, что он с результатами не согласиться, сказал чтобы его везли на освидетельствование в медицинское учреждение. После того, как в патрульной автомашине ГИБДД было проведено освидетельствование, они Петрова …….. никуда не отпускали, он находился в поле их зрения, так как его нужно было вести на медицинское освидетельствование. В ходе проведенного медицинского освидетельствования было установлено опьянение Петрова ……..., после чего в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, транспортное средство было передано дочери Петрова ……….

В ходе судебного заседания свидетель Гаптрахманов ……... показал суду, что 03.01.2022 примерно в 10 часов он вместе со знакомым Галяутдиновым ……. стояли на улице возле магазина, расположенного по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. Куркачи, ул. Клубная, д. 3. В указанное время к магазину за рулем автомобиля марки Опель Корса подъехал их общий знакомый Петров ……., который припарковал автомашину возле магазина, затем пошел вниз по улице. В это время в Петрову ……. подъехала патрульная автомашина ГИБДД, в которую в последующем он сел. Затем патрульная автомашина ГИБДД подъехала к магазину возле которого они стояли, из которой вышел сотрудник и направился в сторону автомашины Петрова …….., сам Петров ……. в этот момент подошел к Гаптрахманову …….. и Галяутдинову …….. и выпил из горла находившейся у них бутылки примерно 100 грамм водки. Увидев как Петров …... выпил спиртное, сотрудники ГИБДД посадили его в свою патрульную автомашину и увезли, в этот день он больше его не видел.

Выслушав доводы Петрова ……., его защитника, свидетелей Бадрутдинова …….., и Гаптрахманова …….., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Петрова ……... в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию к статьей 12.8 КоАП РФ административная ответственность, предусмотренная данной статьей и частью 3 статьи 12.27 названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается: управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Судом установлено, что 03.01.2022 в 10 часов 30 минут, на автодороге возле дома № 3 по улице Клубная села Куркачи Высокогорского района Республики Татарстан, Петров ……., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ управлял транспортным средством марки Опель Корса, государственный регистрационный знак …….. регион, в состоянии алкогольного опьянения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 03.01.2022 № 2 установлено опьянение с результатом 0,946 мг/л.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Петрова …….. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 03.01.2022 № 16 ЕВ 06316102; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 03.01.2022 № 16 ОТ 209233; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.01.2022 № 16 АО 081971; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.01.2022 № 16 МТ 00027178; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 03.01.2022 № 2; письменными объяснениями Бадрутдинова …..., Гарявина ……..; показаниями свидетелей Бадрутдинова …….., Гаптрахманова ……..; исследованными в ходе судебного заседания видеозаписями, представленными защитником Петрова …….. и свидетелем Бадрутдиновым ………

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспектора ГИБДД Бадрутдинова …….., действовавшего в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на него обязанностей.

Непризнание Петровым ………. своей вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как избранную им позицию защиты, с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы, полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами. К показаниям свидетеля Гаптрахманова …….. суд относится критически, так как указанный свидетель являются знакомыми Петрова ……..., более того, его показания полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами, в том числе исследованными в ходе судебного заседания видеозаписями.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Петрова ……. подлежат квалификации по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Петровым ……….. административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейное и материальное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Петровым …….. в течение года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Петрова ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Петрова ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 40102810445370000079, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316221990000861, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административнойответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья: Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья: