Дело № 5-145/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

24 марта 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Кормакова …………., …….. года рождения, уроженца ………. Республики Татарстан, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии ………, со слов работающего водителем в обществе с ограниченной ответственностью «……….», холостого, на иждивении имеющего двоих малолетних детей, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Кормакова ……….

Из протокола об административном правонарушении следует, что Кормаков …….. 09.01.2022 в 22 часа 55 минут, находясь по адресу: Республика Татарстан, ………., передал управление транспортного средства Кузьмичеву ………., находившемуся в состоянии алкогольного опьянения.

В ходе судебного заседания Кормаков ………. и его защитник вину в совершении указанного правонарушения не признали, показали суду, он действительно является собственником транспортного средства марки ВАЗ-21124, государственный регистрационный знак ………. регион. Однако 09.01.2022 управление данным транспортным средством Кузьмичеву ……..., находившемуся в состоянии алкогольного опьянения, при обстоятельствах, указанных в протоколе об административном правонарушении, он не передавал. 09.01.2022 примерно в 11 часов дня его знакомый Кузьмичев ……... попросил у него его автомобиль чтобы съездить куда-то по своим делам, он разрешил ему взять его автомобиль, так как он часто брал его автомобиль, на тот момент его знакомый был трезвый. В этот же день, вечером, примерно в 20 часов, он вышел на улицу и увидел стоявший возле его дома свой автомобиль, двери автомобиля на замок закрыты не были, ключи находились в замке зажигания. В этот день он крепкие алкогольные напитки не употреблял, пил только безалкогольное пиво. После этого, он сел на переднее пассажирское сидение своего автомобиля, там в этот момент никого не было, после чего он там уснул. Спал он крепко, так как когда Кузьмичев ………. сел за руль его автомобиля, завел двигатель автомашины и начал движение он даже не проснулся и не знал, что Кузьмичев ……. управляет его автомашиной. Проснулся он лишь тогда, когда его автомашину под управлением Кузьмичева ……... остановили сотрудники ГИБДД и стали оформлять в отношении него административный материал по факту управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. После отказа Кузьмичева ………. пройти освидетельствование на месте, сотрудники ГИБДД повезли Кузьмичева …….. на медицинское освидетельствование в ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ». Он также поехал в больницу, но на другой автомашине вместе со своим знакомым. После проведенного медицинского освидетельствования из ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ» в с. Чепчуги они поехали вместе с Кузьмичевым ……. на одной автомашине их общего знакомого. Приехав обратно в с. Чепчуги сотрудники ГИБДД загрузили его автомобиль на эвакуатор и увезли на штрафстоянку. После этого они с Кузьмичевым ……... пошли по домам. О том, что в этот день в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ за передачу управления транспортного средства лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, он вообще не знал, об этом он узнал только тогда, когда его вызвали в суд.

Свидетель Кузьмичев ……... показал суду, что является знакомым Кормакова ………., он часто берет у него его автомашину, когда ему нужно съездить куда-нибудь по своим делам. 09.01.2022 в первой половине дня с разрешения Кормакова ……... он взял его автомобиль, чтобы съездить по своим делам. Обратно указанный автомобиль он привез в этот же день, во сколько не помнит, но было уже темно на улице. Автомобиль оставил как обычно возле дома Кормакова ……..., ключи оставил внутри салона автомашины, двери на замок не закрывал. После этого он пошел отдыхать вместе с друзьями, с которыми употреблял спиртное, а именно водку и пиво. После этого ему захотелось покататься на автомашине. Он пришел к месту где до этого оставил автомобиль Кормакова ……., сам Кормаков ……. в это время спал в салоне своего автомобиля. Он не стал будить Кормакова …... и спрашивать у него разрешения, завел его автомобиль и поехал кататься по с. Чепчуги. Кормаков ………. не знал, что он находиться в состоянии алкогольного опьянения, так как он все время спал и не просыпался. Кормаков ……… проснулся лишь в тот момент, когда его остановили сотрудники ГИБДД. После этого он сел в салон патрульной автомашины ГИБДД, где на месте прошел освидетельствование с использованием прибора алкотекор, освидетельствованием было установлено его алкогольное опьянение. С данным результатом он не согласился, после чего сотрудники ГИБДД с его согласия повезли его на медицинское освидетельствование в ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ». В указанный день Кормакова …….. он больше не видел, из больницы в с. Чепчуги он поехал со своим знакомым, который довез его до дома, после чего он пошел домой.

В ходе судебного заседания свидетель Салаватуллин ………. показал суду, что является инспектором ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ. 09.01.2022 он вместе с напарником инспектором ГИБДД Мифтаховым …….. несли службу по обеспечению безопасности дорожного движения на территории Высокогорского района Республики Татарстан. В указанный день, примерно после 22 часов, находясь в с. Чепчуги Высокогорского района РТ, они заметили, как со двора многоквартирного дома выезжала автомашина, которую они остановили для проверки документов. За рулем находился водитель, фамилии которого он не помнит, на переднем пассажирском сиденье находился собственник транспортного средства Кормаков ……. Документы на транспортное средство для проверки представил Кормаков …….., который достал их из бардачка автомобиля. Так как от водителя исходил резкий запах алкоголя, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с использованием прибора алкотектор, на что он согласился и прошел освидетельствование, по результатам освидетельствования было установлено опьянение, после чего он был отстранен от управления транспортным средством. Так как водитель транспортного средства с результатами освидетельствования не согласился, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что он согласился, и его повезли в ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ». Медицинское освидетельствования также показало его опьянение, в связи с чем, в отношении водителя инспектором ГИБДД Мифтаховым ………. был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Он сам лично составил протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении собственника транспортного средства Кормакова …….., так как в ходе состоявшейся до оформления административного материала беседы с водителем и собственником транспортного средства Кормаковым …….. они пояснили, что в указанный день они вместе отдыхали и выпивали спиртные напитки, после чего собственник транспортного средства Кормаков …… попросил водителя сесть за руль автомобиля и вместе съездить до соседней улицы, куда точно уже не помнит, так как водитель был трезвее, чем собственник транспортного средства. При составлении протокола об административном правонарушении Кормакову ……... были разъяснены все его права, предусмотренные действующим законодательством, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью.

В ходе судебного заседания свидетель Мифтахов …….. показал суду, что является инспектором ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ. 09.01.2022 он вместе с напарником инспектором ГИБДД Салаватуллиным …….. несли службу по обеспечению безопасности дорожного движения на территории Высокогорского района РТ. В указанный день, примерно в 22 часа 30 минут, находясь на ул. Советская с. Чепчуги Высокогорского района РТ, они остановили автомашину марки ВАЗ, государственных регистрационных знаков не помнит, под управлением водителя Кузьмичева …… В момент остановки транспортного средства на переднем пассажирском сиденье также находился собственник, который сам сказал, что он является собственником транспортного средства, и именно он передал документы на автомобиль для проверки. Так как от водителя Кузьмичева …….. исходил резкий запах алкоголя, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с использованием прибора алкотектор, на что он согласился и прошел освидетельствование, по результатам освидетельствования было установлено опьянение, после чего он был отстранен от управления транспортным средством. Так как водитель Кузьмичев ……. с результатами освидетельствования не согласился, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, на что он согласился, и его повезли в ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ». Медицинское освидетельствования также показало его опьянение, в связи с чем, в отношении водителя Кузьмичева ………. им был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ. Его напарник инспектор ГИБДД Салаватуллин ……... составил протокол об административном правонарушении по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении собственника транспортного средства Кормакова …….., так как в ходе состоявшейся до оформления административного материала беседы с водителем и собственником транспортного средства они пояснили, что в указанный день они вместе отдыхали и выпивали спиртные напитки, после чего собственник транспортного средства Кормаков …... попросил водителя Кузьмичева …….. сесть за руль автомобиля и вместе съездить до соседней улицы, куда точно уже не помнит, так как водитель был трезвее, чем собственник транспортного средства. При составлении протокола об административном правонарушении в отношении Кормакова ……... ему были разъяснены все его права, предусмотренные действующим законодательством, что подтверждается имеющейся в материалах дела видеозаписью.

Выслушав доводы Кормакова …….., его защитника, свидетелей Кузьмичева …… Салаватуллина ……. и Мифтахова ……., оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Кормакова …... в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, доказанной.

Согласно статье 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

Часть 2 статьи 12.8 КоАП РФ предусматривает ответственность за передачу управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

С объективной стороны данное правонарушение выражается в передаче управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, с субъективной стороны характеризуется умыслом, то есть лицо должно осознавать, что передает управление транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при квалификации действий, связанных с передачей управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения (часть 2 статьи 12.8 КоАП РФ), следует иметь в виду, что субъектом такого административного правонарушения является лицо, передавшее управление транспортным средством, независимо от того, является ли оно собственником (владельцем) данного транспортного средства. Факт непосредственной передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, в каждом конкретном случае подлежит доказыванию уполномоченным должностным лицом.

Согласно пункту 2.7 Правил дорожного движения РФ водителю запрещается передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории, кроме случаев обучения вождению в соответствии с разделом 21 Правил.

Судом установлено, что 09.01.2022 в 22 часа 55 минут, Кормаков …….., находясь по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, с. ………., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ передал управление транспортного средства марки ВАЗ-21124, государственный регистрационный знак …….. регион, Кузьмичеву …….., находившемуся в состоянии алкогольного опьянения. Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 10.01.2022 № 4 установлено опьянение Кузьмичева ………. с результатом по итогам первого исследования – 0, 658 мг/л., второго исследования – 0,675 мг/л.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Кормакова ……... в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=40C7BCF8B781A619C31AE56475ECF78018548448B57C03291068A90D368382C8A360943E09H4yDN) КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела, в том числе: протоколом об административном правонарушении от 10.01.2022 № 16 РТ 01733988; копиями протокола об административном правонарушении от 10.01.2022 № 16 РТ 01733919 по части 1 статьи 12.8 КоАП РФ в отношении Кузьмичева ……….; протокола об отстранении от управления транспортным средством от 09.01.2022 № 16 ОТ № 209335 в отношении Кузьмичева ……..; акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 09.01.2022 № 16 АО 081640 в отношении Кузьмичева ……...; чека от прибора Алкотектор Юпитер; протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 10.01.2022 № 16 МТ 00022353 в отношении Кузьмичева ……….; акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 10.01.2022 № 4 в отношении Кузьмичева ……...; протокола о задержании транспортного средства от 10.01.2022 № 16 СТ 0360935 от 10.01.2022; письменными объяснениями Салаватуллина ………., исследованной в ходе судебного заседания видеозаписью с видеорегистратора; свидетельскими показаниями свидетелей Кузьмичева ……., Салаватуллина ……. и Мифтахова ……..

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспекторов ГИБДД Салаватуллина ……... и Мифтахова ……..., действовавших в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на них обязанностей.

Непризнание Кормаковым ………. своей вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как избранную им позицию защиты, с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы, полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами. К показаниям свидетеля Кузьмичева …….. суд относится критически, так как указанный свидетель является знакомым Кормакова …….., более того, их показания не согласуются между собой в части обстоятельств и деталей возвращения их из ГАУЗ «Высокогорская ЦРБ» в с. Чепчуги. Мировой судья также ставит под сомнение доводы Кормакова …... и его знакомого Кузьмичева …... о том, что Кормаков ……., будучи в трезвом состоянии, в зимнюю погоду при минусовой температуре мог заснуть в салоне своего автомобиля, при этом даже не проснуться от звука и тряски от движения при управлении Кузьмичевым ……. его автомобиля, и самопроизвольно проснулся лишь после того, как автомобиль остановили сотрудники ГИБДД.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Кормакова …….. подлежат квалификации по части 2 статьи 12.8 КоАП РФ, то есть как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Кормаковым ………. административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейное и материальное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Кормаковым ……. в течение года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Кормакова ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 2 статьи [12.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 статьи 12.8, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Кормакова ……….. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316221990000918, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 8 (восемь) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административнойответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д. 13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статье 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья: Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья