Дело № 5-108/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

09 февраля 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Маннапова ………, ……… года рождения, уроженца Республики Татарстан, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, водительское удостоверение ………., ранее привлекавшегося к административной ответственности,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району поступило дело об административном правонарушении по ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Маннапова ………...

Маннапов ……..., будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения административного дела, для его рассмотрения в суд не явился. В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ суд считает возможным рассмотреть данное административное дело в отсутствие лица, привлекаемого к ответственности.

Оценив представленные в материалах дела письменные доказательства в их совокупности, мировой судья считает вину Маннапова ………. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, доказанной.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ лицо может быть подвергнуто наказанию за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

С объективной стороны, правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, заключается в нарушении п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

С субъективной стороны административное правонарушение предполагает наличие у виновного прямого умысла.

Субъектом административного правонарушения является водитель транспортного средства.

В п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации закреплено понятие "Водитель" - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством.

Из изложенных правовых норм следует, что для привлечения лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ должен быть установлен факт того, что лицо являлось водителем, управлявшим транспортным средством.

Судом установлено, что 01 января 2022 года в 22 часов 18 минут Маннапов …….. на ул. Советская, д.12, с. Чепчуги Высокогорского района Республики Татарстан управлял автомашиной марки Лада Приора 217030, государственный регистрационный знак ……… регион, с явными признаками алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, покраснение глаз, лица, шаткая походка. В нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации от прохождения освидетельствования на состояние опьянения с использованием Алкотектор Юпитер с заводским номером 013138 и в медицинском учреждении, Маннапов ………. отказался в присутствии двух понятых Сибгатуллина ……... и Боркина ……….

Виновность Маннапова ………. в совершении административного правонарушения и обстоятельства его совершения подтверждаются исследованными в ходе рассмотрения дела письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении № 16 РТ №01706134 от 01.01.2022, составленным уполномоченным должностным лицом, нарушения требований закона при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно. От прохождения медицинского освидетельствования отказался в присутствии двух понятых. Маннапову …….. были разъяснены положения ст. [51](http://sudact.ru/law/konstitutsiia-rossiiskoi-federatsii-priniata-vsenarodnym-golosovaniem-12121993/razdel-i/glava-2/statia-51/) Конституции РФ, права, предусмотренные ст. [25.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/) КоАП РФ;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством № 16 ОТ № 192072 от 01.01.2022, в соответствии с которым Маннапов ……... отстранен от управления транспортным средством - автомобилем марки Лада Приора 217030, государственный регистрационный знак ……….. регион;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО № 117378 от 01.01.2022;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 16 МТ №00000022 от 01.01.2022;

- протоколом о задержании транспортного средства № 16 СТ 0482593 от 01.01.2022;

-письменными объяснениями Корчина …….., Сибгатуллина …….., Зарипова …...;

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу, что в действиях Маннапова …….. содержится состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, что влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ст. 4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного Маннаповым ……... административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, личность виновного, который ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

Обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Также суд принимает во внимание п. 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18, где указано, что при назначении наказания за правонарушения, предусмотренные ст.ст. [12.8](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) и [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) КоАП РФ, надлежит учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от роли правонарушителя, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Маннапова ……. наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч. 1 ст. [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 3.8, 12.26 ч.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Маннапова ………… виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с 03100643000000011100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 92622427, УИН 18810316222170000056, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав сообщить в суд письменно.

В соответствии со ст. 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, пос.ж.д.ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья: подпись Р.Ф. Салахов

Копия верна: Мировой судья: