Дело № 5-16/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

27 января 2022 года пос.ж.д.ст. Высокая Гора

Мировой судья судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан Салахов Р.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Илькуна …………, ………. года рождения, уроженца г. Актау, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, …………, фактически проживающего по адресу: Республика Татарстан, …………, паспорт серии ………., со слов работающего неофициально, холостого, на иждивении детей не имеющего, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

права и обязанности лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены - подписка отобрана,

у с т а н о в и л :

Мировому судье судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан из ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ для рассмотрения поступило дело об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ в отношении Илькуна ……….

В ходе судебного заседания Илькун ………. вину в совершении указанного правонарушения не признал, показал суду, что 03.07.2021 примерно в 01 час 30 минут на автодороге Казань-Малмыж, на участке автодороги между д. Каменка и с. Высокая Гора, когда они ехали с д. Чернышевка Высокогорского района РТ в д. Куюки Пестречинского района РТ чтобы отвести его девушку Акимову ……... домой, его автомашину марки ЗАЗ Сенс, государственный регистрационный знак ……… регион, остановили сотрудники ГИБДД. Когда сотрудники ГИБДД остановили их, за рулем автомобиля был его знакомый по имени Камиль, в салоне автомашины также были он на переднем пассажирском сиденье, на заднем сиденье его знакомый Лукоянов …….., Акимова …….. и ее подружка. После остановки сотрудники ГИБДД попросили его предъявить документы для проверки, после чего ему в присутствии двух понятых было предложено на месте пройти освидетельствование на опьянение и проехать на освидетельствование в медицинское учреждение. Он отказался от прохождения освидетельствования, так как в указанный день он действительно употреблял алкоголь, но за рулем автомашины на момент их остановки он не находится. За отказ от прохождения освидетельствования в отношении него составили протокол об административном задержании, его автомашину на эвакуаторе увезли на штрафстоянку.

Допрошенный в качестве свидетеля Иванов ……... показал суду, что состоит в должности старшего инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ. 03.07.2021 он вместе с напарником нес службу на автодороге Казань-Малмыж. В указанный день, примерно в 02 часа 30 минут, когда они с напарником находились на 24 км. указанной автодороги, они заметили, что со стороны г. Арск в сторону г. Казани в их сторону под управлением водителя Илькуна …….. ехала автомашина марки ЗАЗ Сенс, государственный регистрационный знак ……… регион, которая не доезжая до патрульной автомашины ГИБДД, примерно за 40 метров до них остановилась, после чего водитель Илькун …….. пересел на переднее пассажирское сиденье автомобиля, а пассажир с переднего сиденья перечел на водительское место, то есть они поменялись местами. После этого указанная автомашины продолжила движение в их сторону. Он остановил данную автомашину для проверки документов, в ходе проверки от водителя Илькуна …….., который управлял автомашиной, до того как поменяться местами с пассажиром, исходил резкий запах алкоголя изо рта, была шаткая походка. В связи с признаками алкогольного опьянения ему было предложено пройти освидетельствование на опьянение на месте с использованием прибора Алкотектор – ПРО 100, от прохождения которого в присутствии двух понятых он отказался, в последующем в присутствии понятых он также отказался пройти освидетельствование в медицинском учреждении. По данному факту в отношении Илькуна ………. был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, транспортное средство задержано и помещено на штрафстоянку.

Допрошенный в качестве свидетеля Заляев ……... показал суду, что 03.07.2021 когда он ехал домой с работы из г. Казань в ………. Арского района РТ его остановили сотрудники ГИБДД и попросил поучаствовать в качестве понятого при оформлении административного материала в отношении какой-то женщины, управлявшей транспортным средством в состоянии опьянения. После этого ему пришлось также выступать в качестве понятого при оформлении протокола об административном правонарушении в отношении Илькуна …….. В связи с тем, что с того момента прошло много времени всех деталей он уже не помнит, но он полностью подтверждает свои письменные объяснения, которые он давал 03.07.2021 и которые содержатся в материалах дела, из которых следует, что водитель Илькун ……... не доехав до патрульной автомашины остановился и пересел на пассажирское сиденье, в его присутствии Илькуну ……... было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого он отказался, от него при этом исходил запах алкоголя.

Допрошенный в качестве свидетеля Лукоянов …….. показал суду, что Илькун …….. является его другом, они знакомы уже 3-4 года, вместе проживают в одной деревне Чернышевка Высокогорского района РТ. 03.07.2021 в момент остановки сотрудниками ГИБДД автомашины Илькуна ……., марки ЗАЗ Сенс, государственный регистрационный знак ……… регион, он сам находился на заднем пассажирском сиденье, Илькун ……….. находился в переднем пассажирском сиденье, автомобилем управлял их общий знакомый по имени Камиль.

Допрошенная в качестве свидетеля Акимова ………. показала суду, что Илькун ……... является ее будущим супругом, так как они 07.12.2021 подали документы в ЗАГС на регистрацию брака, регистрация назначена на 22.02.2022. На момент остановки сотрудниками ГИБДД 03.07.2021 принадлежащей Илькуну ……... автомашины марки ЗАЗ Сенс, государственные регистрационные знаки не помнит, за рулем автомашины находился их общий знакомый по имени Камиль, Илькун ……. в этот момент находился на переднем пассажирском сиденье.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=0CC64BEAF132A702991ADE949CA514FF4B99A846CF5604982DD5C35C8B7CA3E3184A312371F0TAJ6S) КоАП РФ невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения - влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=0CC64BEAF132A702991ADE949CA514FF4B98A847C65104982DD5C35C8B7CA3E3184A3127T7J3S) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Судом установлено, что 03.07.2021 в 02 часа 58 минут, на автодороге Казань-Малмыж, 24 км., на территории Высокогорского района Республики Татарстан, Илькун ……. управлял автомашиной марки ЗАЗ Сенс, государственный регистрационный знак ……… регион, с явными признаками алкогольного опьянения, а именно изо рта исходил резкий запах алкоголя, были неустойчивая поза, нарушение речи, поведение не соответствовало обстановке. Инспектором ДПС ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ Ивановым …….. Илькуну ……... было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения с использованием прибора Алкотектор – PRO 100, а также медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, от прохождения которых Илькун ……... отказался.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Илькуна …….. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/ref=40C7BCF8B781A619C31AE56475ECF78018548448B57C03291068A90D368382C8A360943E09H4yDN) КоАП РФ, подтверждаются письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении от 03.07.2021 № 16 РТ 01724081; протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 03.07.2021 № 16 ОТ 00125776; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.07.2021 № 16 АО 095127; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.07.2021 № 16 03 00053850; протоколом о задержании транспортного средства от 03.07.2021 № 16 СТ 0358333; письменными объяснениями Мифтахова …….., Заляева ……..., данными в суде показаниями свидетеля Иванова ……..., Заляева ……..

Данные документы оформлены в соответствии с административным законодательством, полномочным на то лицом.

В силу статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Исходя из презумпции добросовестности действий должностного лица, у суда нет оснований не доверять показаниям инспектора ГИБДД Иванова В.Н., действовавшего в пределах должностных полномочий при осуществлении возложенных на них обязанностей.

Представленные доказательства последовательны, находятся в достаточном соответствии друг с другом, а потому подлежат признанию достоверными относительно обстоятельств правонарушения и имеющими доказательственную силу. Суд признает вышеперечисленные доказательства допустимыми и достоверными, полученными без нарушения закона. Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не усматривает.

Таким образом, вышеуказанные действия Илькуна ……... образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/?marker=fdoctlaw) КоАП РФ.

Непризнание Илькуном ……... своей вины в совершении указанного правонарушения суд расценивает как избранную им позицию защиты, с целью избежать установленной законом ответственности за совершенное правонарушение, так как его доводы, полностью опровергаются собранными и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами. К показаниям свидетелей Лукоянова ……..., Акимовой …….. суд относится критически, так как указанные свидетели являются знакомыми Илькуна ……..., более того, как показали Илькун ………. и свидетель Акимова ……... 07.12.2021 ими подано заявление в ЗАГС о регистрации между ними брака, которая назначена на 22.02.2022.

Обстоятельства, установленные судом, не были опровергнуты при рассмотрении дела.

Действия Илькуна ……... подлежат квалификации по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ, то есть невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей [24.5](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-iv/glava-24/statia-24.5/) КоАП РФ, суд не усматривает.

В соответствии с частью 2 статьи [4.1](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-i/glava-4/statia-4.1/) КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Разрешая вопрос о мере наказания, суд руководствуется общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными статьей 4.1 КоАП РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного Илькуном ……….. административного правонарушения, представляющего значительную опасность для общественных отношений в сфере безопасности дорожного движения, а также данные о личности виновного, который ранее неоднократно привлекался к административной ответственности, его семейное и материальное положение.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

В качестве обстоятельства, отягчающего ответственность, суд учитывает повторное совершение Илькуном …….. в течение года однородного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Таким образом, суд считает необходимым подвергнуть Илькуна ……... наказанию в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи [12.26](http://sudact.ru/law/kodeks-rossiiskoi-federatsii-ob-administrativnykh-pravonarusheniiakh-ot/razdel-ii/glava-12/statia-12.8/) КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.26, статьями 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

п о с т а н о в и л :

Признать Илькуна ………. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей, подлежащих уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), ИНН/КПП получателя 1654002946/165945001, Отделение – НБ Республика Татарстан, БИК 019205400, р/с получателя 40102810445370000079, КБК 188116011230010001140, ОКТМО 92701000, УИН 18810316211990045548, с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев.

Исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району. Обязать ОГИБДД ОМВД России по Высокогорскому району об исполнении решения в части лишения прав управления сообщить в суд письменно.

В соответствии со статьей 32.7. КоАП РФ течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административногонаказания лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в отделение ГИБДД, а в случае утраты водительского удостоверения заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами прерывается. Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него водительского удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанного документа.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка № 1 по Высокогорскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Высокогорский район, ст. Высокая Гора, ул. Советская, д.13.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения в Высокогорский районный суд Республики Татарстан через мирового судью.

Мировой судья: подпись

Копия верна: Мировой судья: Р.Ф. Салахов