Копия Дело №5-418/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 июля 2022 года с. Верхний Услон

Республика Татарстан

Мировой судья судебного участка №1 по Верхнеуслонскому судебному району Республики Татарстан Гарифуллин Р.Р.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении Ибатуллина Рузаля Радиковича, \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\* , гражданина Российской Федерации, не работающего (согласно протоколу), зарегистрированного по месту жительства по адресу: \*\*\*, водительское удостоверение \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

21 апреля 2022 года в 16 часов 30 минут на 23 км автодороги Казань-Ульяновск на территории Верхнеуслонского района Республики Татарстан Ибатуллин Р.Р., управляя автомобилем марки «Лада Гранта» c государственным регистрационным знаком \*\*\* , в нарушение требований пункта 11.2 Правил дорожного движения Российской Федерации с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, совершил обгон транспортного средства «КАМАЗ» в момент времени, когда движущееся впереди попутное транспортное средство «Лада Калина» c государственным регистрационным знаком \*\*\* производило обгон этого же транспортного средства «КАМАЗ».

Ибатуллину Р.Р. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ.

Ибатуллин Р.Р., будучи надлежащим образом извещенным о дате, времени и месте судебного разбирательства путем почтовой корреспонденции на судебное заседание не явился. Конверт с повесткой, направленный по адресу места его жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении, возвращен в связи с неудачной попыткой вручения и истечением срока хранения (л.д. 26, 27), об уважительности причин неявки сообщений не имеется, ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявлено. При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Мировым судьей исследованы доказательства и иные материалы дела об административном правонарушении: сведения о привлечении Ибатуллина Р.Р. к административной ответственности, согласно которым постановлением от 24 сентября 2021 года он привлечен к административной ответственности по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ, штраф в размере 2500 рублей уплачен (л.д. 2), копия постановления 16 ЕВ 06069388 УИН 18810316211990062372 от 24 сентября 2021 года, вынесенного начальником ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Республики Татарстан, согласно которому Ибатуллин Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в сумме 5000 рублей с отметкой о вступлении в законную силу 4 октября 2021 года (л.д. 3), сведения о том, что штраф уплачен 25 сентября 2021 года (л.д. 4), протокол 16 РТ 01760326 об административном правонарушении от 8 июня 2022 года (л.д. 5), схема обгона (л.д. 6), видеозапись (л.д. 11), справка ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Республики Татарстан от 21 июня 2022 года, согласно которой копия постановления 18810316211990062372 от 24 сентября 2021 года была направлена по месту регистрации Ибатуллина Р.Р. простым письмом, отследить его не представляется возможным (л.д. 20).

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=F91192F9F86E36735B7E393039E084650A9468BC4D3BEB38376CD2BF00BE45FED3029AD52F9F24E2j3Z3H) Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=F91192F9F86E36735B7E393039E084650A9468BC4D3BEB38376CD2BF00BE45FED3029AD52F9F24E5j3Z2H).

В силу пункта 11.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается выполнять обгон в случае, если транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия.

Согласно разъяснению, изложенному в [пункте 15](consultantplus://offline/ref=97F779C75B951C2A526A41DDF466A52C6A5C68C2F59A52B938A9E5C0ACD7D767AA4C530A27DB9D41f415J) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=97F779C75B951C2A526A41DDF466A52C695E6CCAFB9D52B938A9E5C0ACD7D767AA4C530925DEf919J) КоАП РФ подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=39FF437555B2A7AFDB102B4CE95BCA96E8F3415BA944A6CC3E188F5A543BC6A9D017D79403237422B642C2E6A4B312B0AFB8EC035757EA30eE1EK) дорожного движения Российской Федерации, в том числе связанные с нарушением запрета на обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия.

Вина Ибатуллина Р.Р. в нарушении данных требований Правил дорожного движения Российской Федерации подтверждается совокупностью исследованных доказательств, указанных выше, которые суд считает относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными, и не отрицается самим лицом, привлекаемым к административной ответственности (л.д. 5, 6).

Согласно части 4 статьи 12.15 КоАП РФ административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) настоящей статьи.

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE5E17Bp0FCP) КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE4EB7Dp0F0P), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE2EB7Cp0F1P) КоАП РФ повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE2EB7Cp0F3P) названного Кодекса.

Согласно [статье 4.6](consultantplus://offline/ref=0153CB1431D3A64E9CFAA407D3409287DBB1B0D4FAC82028D56E12D3DA8ADF92CF110D8AF3BD3A67D56F435F486766097E408F67C6A9I42DH) КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения [срока](consultantplus://offline/ref=CBBABE1F6EC15801A289C5CD7D805D70A341FBC58620C809654A92B0F625E80D805E619927B3A10FB6EBE3FA4698C75D8C0B87C08627606AHDO4K), установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В ходе рассмотрения дела установлено, что доказательства вручения или получения Ибатуллиным Р.Р. копии постановления 16 ЕВ 06069388 УИН 18810316211990062372 от 24 сентября 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, отсутствуют.

К отметке о вступлении в силу данного постановления 4 октября 2021 года, имеющейся на представленной в материалах дела копии постановления, мировой судья относится критически, поскольку данная информация противоречит другим имеющимся в материалах дела сведениям, а именно: дело об административном правонарушении в отношении Ибатуллина Р.Р. по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ рассмотрено 24 сентября 2021 года в его отсутствие, при этом данных о вручении ему данного постановления каким-либо способом в этот же день не имеется. Кроме этого, в силу статьи 4.8 КоАП РФ вступить в законную силу 4 октября 2021 года постановление не могло, поскольку 3 октября 2021 года являлось нерабочим днем.

При таких обстоятельствах, учитывая положения статьи 31.1, части 1 статьи 30.3 КоАП РФ, судья приходит к выводу, что постановление 18810316211990072502 от 12 ноября 2021 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, вынесенное начальником ОГИБДД ОМВД России по Пестречинскому району Республики Татарстан, не вступило в законную силу.

Таким образом, поскольку повторность совершения административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE4EB7Dp0F0P) статьи 12.15 КоАП РФ, в рассматриваемом случае не установлена, действия Ибатуллина Р.Р. не могут быть квалифицированы по [части 5](consultantplus://offline/ref=953964EF85A44E039B8D0F8B14E29E54AF0BFA608B4211E00AD67640FCC75F15A677AFE4EB7Dp0F0P) статьи 12.15 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [КоАП](consultantplus://offline/ref=27F63CD2A9072978ACA9255565B74075AC9EDCA0A0787FE0BE78BC77EDF9989D7613911274D67E4AEE1FC0BD90x702K) РФ, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Переквалификация действий с части 5 статьи 12.15 КоАП РФ на часть 4 статьи 12.15 КоАП РФ, по мнению мирового судьи, в рассматриваемом случае допустима.

Мировой судья считает Ибатуллина Р.Р. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15 КоАП РФ.

При назначении вида и размера наказания мировой судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное и семейное положение, смягчающие и отягчающее административную ответственность обстоятельства.

В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учитывает в соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ признание вины Ибатуллиным Р.Р., состояние его здоровья и его семьи.

Ибатуллин Р.Р., будучи подвергнутым административному наказанию за административные правонарушения в области дорожного движения, вновь совершил административное правонарушение в области дорожного движения (л.д. 2). Поэтому, согласно пункту 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ отягчающим его ответственность обстоятельством признается повторное совершение однородного административного правонарушения.

Данных о наличии иных обстоятельств, которые суд мог бы признать в качестве смягчающих или отягчающих, суду не представлено.

Оценив вышеизложенные обстоятельства в совокупности, конкретные обстоятельства дела, признание вины, мировой судья считает возможным назначить Ибатуллину Р.Р. административное наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать Ибатуллина Рузаля Радиковича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Наложенный штраф перечислить в УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан), ИНН 1654002946, КПП 165945001, единый казначейский счет 40102810445370000079 в Отделение - НБ Республика Татарстан, казначейский счет для осуществления и отражения операций по учету и распределению поступлений 03100643000000011100, БИК 019205400, ОКТМО 92620415, КБК 18811601123010001140, УИН 18810416222040016357 в установленный законом срок.

Разъяснить правонарушителю положение статьи 32.2 КоАП РФ, предусматривающие уплату штрафа не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате штрафа в установленный срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности в соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Квитанция об уплате административного штрафа должна быть предоставлена в канцелярию мирового судьи судебного участка № 1 по Верхнеуслонскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Верхнеуслонский район, с. Верхний Услон, ул. Советская, д. 30 (тел. 2 – 24 – 14; код – 8-843-79), либо по электронной почте: [ms.1101@tatar.ru](mailto:ms.1101@tatar.ru).

Постановление может быть обжаловано в Верхнеуслонский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья: подпись.

Копия верна

Мировой судья судебного участка № 1

по Верхнеуслонскому судебному району

Республики Татарстан Р.Р. Гарифуллин