ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 5 – 2 – 317/22

26 апреля 2022 года РТ, г. Буинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Буинскому судебному району Республики Татарстан Сунгатов Л.В., рассмотрев материалы административного дела по статье 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Скрюченкова М.Н., /данные изъяты/,

перед рассмотрением административного дела Скрюченкову М.Н. разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников,

# установил:

/данные изъяты/ года в /данные изъяты/ минут Скрюченков М.Н. находился в общественном месте около дома №/данные изъяты/ по улице /данные изъяты/, в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, изо рта шел резкий запах алкоголя, речь была невнятная, шатался из стороны в сторону, не ориентировался на местности, тем самым оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

В ходе рассмотрения административного дела Скрюченков М.Н. вину свою признал, с протоколом об административном правонарушении согласился полностью.

Исследовав материалы административного дела, выслушав лицо в отношении которого ведется производство по административному делу, суд считает, что вина Скрюченкова М.Н. подтверждается протоколом об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно которому /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ минут Скрюченков М.Н. находился в общественном месте около дома №/данные изъяты/ по улице /данные изъяты/, в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, изо рта шел резкий запах алкоголя, речь была невнятная, шатался из стороны в сторону, не ориентировался на местности, тем самым оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность; объяснением Валеева Р.Р., рапортом Камалова Р.Р., протоколом о направлении на мед. освидетельствование от /данные изъяты/ года, актом медицинского освидетельствования №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, справкой ОМВД о привлечении от /данные изъяты/года, показаниями Скрюченкова М.Н. данными в ходе судебного заседания.

Выслушав в судебном заседании Скрюченкова М.Н., исследовав протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Скрюченкова М.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 КоАП РФ.

 Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, каких – либо противоречий и нарушений закона при его составлении судом не установлено, сведения, позволяющие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело в протоколе, а также в материалах дела отражены.

Представленные суду доказательства являются допустимыми, достоверными, последовательными, согласующимися между собой, и в совокупности позволяющими суду сделать вывод, о том, что /данные изъяты/ года в /данные изъяты/ минут Скрюченков М.Н. находился в общественном месте около дома №/данные изъяты/ по улице /данные изъяты/, в состоянии алкогольного опьянения, имел неопрятный внешний вид, изо рта шел резкий запах алкоголя, речь была невнятная, шатался из стороны в сторону, не ориентировался на местности, тем самым оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

 Неустранимых сомнений в виновности Скрюченкова М.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд находит вину Скрюченкова М.Н. доказанной в полном объеме, а его действия подлежат квалификации по статье 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть появление на улицах, в общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность,

Согласно статье 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств отягчающих и смягчающих ответственность привлекаемого, судом не установлено.

С учетом материального положения привлекаемого, его отношения к содеянному, суд считает необходимым назначить Скрюченкова М.Н. административное наказание в виде административного штрафа

Обстоятельств, предусмотренных [ч. 2 ст. 3.9](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3902) КоАП РФ, и исключающих назначение указанного вида наказания Скрюченкову М.Н. по делу, судом не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

 постановил:

Скрюченкова М.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток. Срок ареста исчислять с /данные изъяты/ минут /данные изъяты/ года, в срок ареста зачесть срок задержания с /данные изъяты/ мин. /данные изъяты/ года по /данные изъяты/ минут /данные изъяты/ года.

Исполнение административного наказания в виде ареста возложить на ОМВД России по Буинскому району РТ.

Постановление может быть обжаловано в Буинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 2 по Буинскому судебному району РТ.

Мировой судья Л.В. Сунгатов

Копия Л.В. Сунгатов