ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 5 – 2 – 273 / 2022

13 апреля 2022 года г.Буинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Буинскому судебному району Республики Татарстан Сунгатов Л.В., рассмотрев материалы административного дела по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Панченко П.И., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

# УСТАНОВИЛ:

Панченко П.И. по месту жительства (регистрации) по адресу: адрес, в установленный законом срок по дата не уплатил административный штраф, назначенный постановлением № номер от дата, вступившим в законную силу дата, допустив неуплату штрафа дата. Отсрочка и рассрочка уплаты штрафа на основании [ст. 31.5](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/315)КоАП РФ по указанному постановлению не предоставлялись.

Панченко П.И., извещенный надлежащим образом о времени и месте, на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, о причинах неявки суду не сообщил, каких-либо ходатайств не заявил.

На основании [ч.1 ст.25.15](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/251501), [ч.2 ст.25.1](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/25102) КоАП РФ суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Панченко П.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501) КоАП РФ - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный [Кодексом РФ об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/0), является доказанной.

Судом установлено, что Панченко П.И. на основании постановления по делу об административном правонарушении № номер от дата был привлечен к административной ответственности по ст.13.6 ч.1 [КоАП РБ](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/0), и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма. Копия постановления № номер от дата была направлена Панченко П.И. посредством почтового отправления дата. Данное постановление не было обжаловано и вступило в законную силу дата.

В силу [ч.1 ст.32.2.](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/32201) КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/322011), [1.3](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/302013) и [1.4 ст. 32.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/302014)КоАП РФ, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/315) КоАП РФ.

Панченко П.И. с заявлением об отсрочке или рассрочке уплаты штрафа в порядке, предусмотренном [ст. 31.5](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/315) КоАП РФ, не обращался.

Срок для уплаты административного штрафа, установленный [ч.1 ст. 32.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/32201)КоАП РФ, начал исчисляться с дата и истекал дата, а с дата являлся нарушенным.

Согласно сведениям из системы ГИС ГМП, указанный штраф по состоянию на дата не был уплачен.

В связи с неуплатой штрафа в установленный законом срок в отношении Панченко П.И. дата составлен протокол № номер об административном правонарушении по [ч.1 ст.20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501) КоАП РФ.

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины в совершении Панченко П.И. вмененного правонарушения. Протокол составлен компетентным лицом, в соответствии с требованиями [ст. 28.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/282) КоАП РФ, копия протокола была направлена Панченко П.И. дата. Протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Согласно [ст. 4.1](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/41) КоАП РФ при назначении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Панченко П.И. по делу, судом не установлено.

Санкция [ч.1 ст.20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501) КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Таким образом, с учетом характера совершенного административного правонарушения, данных о личности Панченко П.И., его имущественного, семейного положения, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Панченко П.И. административного наказания в виде административного штрафа в рамках санкции [ч.1 ст.20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501)КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 29.9](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/299), [29.10](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/2910) КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Панченко П.И. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена [частью 1 статьи 20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501) КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить Панченко П.И. положения [ст.32.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/322) КоАП РФ, согласно которым административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Предупредить Панченко П.И. об административной ответственности по [ч.1 ст.20.25](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/202501) КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный [ст.32.2](http://msud.garant.ru/document/redirect/12125267/322) КоАП РФ.

*Реквизиты для перечисления штрафа:*

реквизиты.

Разъяснить Панченко П.И., что привлечение к административной ответственности по данному делу не освобождает от обязанности по уплате ранее назначенного штрафа, а также не является основанием для возвращения ранее уплаченного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Буинский городской суд РТ в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 2 по Буинскому судебному району РТ.

Постановление вступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья Л.В. Сунгатов

Копия Л.В. Сунгатов