УИД 16MS0099-01-2022-001007-40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 5 - 2 - 269/2022

07 апреля 2022 года г. Буинск.

Мировой судья судебного участка № 2 по Буинскому судебному району Республики Татарстан Сунгатов Л.В., рассмотрев материалы по статье 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Сидорова В.А., паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес,

перед рассмотрением административного дела Сидорову В. А. разъяснены его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в соответствии с которой он вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против самого себя, своего супруга и близких родственников,

УСТАНОВИЛ:

дата в время Сидоров В.А. находясь возле магазина «Пятерочка» по адресу: адрес, в ходе ссоры умышленно порвал куртку Степанова Ю.Л. в области правого кармана, чем причинил последнему материальный ущерб на сумму триста рублей, который является незначительным.

Привлекаемый Сидоров В.А. при рассмотрении дела об административном правонарушении вину не признал. Пояснил, что между ним и Степановым Ю.Л. возникла ссора, однако куртку он ему не порвал.

Потерпевший Степанов Ю.Л. в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении подтвердил обстоятельства, изложенные в фабуле протокола об административном правонарушении, пояснив, что, дата в время около магазина «Пятерочка» между ним и Сидоровым В.В. возникла ссора, в ходе который привлекаемый схватил его за куртку и порвал её в области правого кармана.

Заслушав объяснения Сидорова В.А., показания потерпевшего Степанова Ю.Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении и оценив представленные доказательства в их взаимной совокупности, мировой судья приходит к выводу, что вина Сидорова В.А. . в совершении вмененного административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, является доказанной.

Объективную сторону административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.17 КоАП РФ, образует умышленное повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли значительного ущерба.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, образует умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти деяния повлекли причинение значительного ущерба.

Критерием разграничения административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, от преступления, предусмотренного ст. 167 УК РФ, служит ключевой признак - значительность или незначительность ущерба.

Применительно к п. 2 примечаний к ст. 158 УК РФ значительный ущерб гражданину в статьях главы 21 УК РФ определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее пяти тысяч рублей.

Таким образом, вне зависимости от имущественного положения потерпевшего, при повреждении или уничтожении его имущества на сумму менее 5000 руб. указанные деяния будут образовывать состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ.

В силу ст. 26.11 КоАП РФ никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оснований не доверять показаниям потерпевшего Сидорова Ю.Л. не имеется. Они в целом, объективно подтверждаются и согласуются с доказательствами, исследованными при рассмотрении дела, которыми установлено, что:

- Степанов Ю.Л., обратился в ОМВД России по Буинскому району, в котором просил привлечь к ответственности Сидорова В.А., который находясь около магазина «Пятерочка» по адресу: адрес, умышленно повредил куртку, причинив материальный ущерб ;

* в письменных объяснениях свидетель Степановой М.В. в подробностях описала событие вмененного Сидорову В.А. правонарушения;
* на фотографии, которая приложена к материалам дела зафиксировано внешнее состояние куртки ;
* согласно накладной от дата, выданного ООО «Ателье» стоимость ремонта порванной крутки составляет сумма;
* согласно протоколу об административном правонарушении № номер от дата, Сидорову В.А. вменяется умышленное повреждение куртки Степанова В.Л., не повлекшего значительного ущерба, при изложенных в описательной части настоящего постановления обстоятельствах, ответственность за которое предусмотрена ст. 7.17 КоАП РФ;

Мировой судья принимает фактические данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении, в качестве достоверного, объективного доказательства вины в совершении Сидоровым В.А. вмененного правонарушения. Протокол об административном правонарушении составлен компетентным лицом, в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ в присутствии Сидорова В.А., копия протокола ему вручена. Протокол содержит все необходимые для принятия по делу решения сведения.

Принимая решение о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, суд принимает во внимание то обстоятельство, что показания потерпевшего Степанова Ю.Л. при рассмотрении дела, а также в ходе сбора материала подробны, последовательны, не содержат противоречий относительно обстоятельств совершённого правонарушения, согласуются между собой и с другими доказательствами, исследованными при рассмотрении дела.

При оценке показаний свидетелей суд исходит из того, что свидетели по делу в результате стечения обстоятельств воспринимают факты, имеющие значение для правильного разрешения дела, и являются носителями информации об этих фактах.

Оснований полагать, что должностные лица имеют заинтересованность в исходе дела либо неприязненные отношения к Сидорову В.А., при рассмотрении дела судом не установлено. Выполнение должностными лицами органов полиции своих служебных обязанностей по выявлению и пресечению правонарушений само по себе не может свидетельствовать об их субъективности или предвзятости в изложении обстоятельств произошедшего.

Объективных причин для оговора потерпевшим Степановым Ю.Л. судом не установлено. Доказательств, свидетельствующих о наличии таких обстоятельств, суду не представлено.

В силу правовых выводов, изложенных в абз. 2 п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 19.12.2013) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", нарушением, влекущим невозможность использования доказательств, может быть признано, в частности, получение объяснений потерпевшего, свидетеля, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, которым не были предварительно разъяснены их права и обязанности, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1, ч. 2 ст. 25.2, ч. 3 ст. 25.6 КоАП РФ, ст. 51 Конституции Российской Федерации, а свидетели, специалисты, эксперты не были предупреждены об административной ответственности соответственно за дачу заведомо ложных показаний, пояснений, заключений по ст. 17.9 КоАП РФ, а также существенное нарушение порядка назначения и проведения экспертизы.

Представленные в материалы дела письменные объяснения (показания) потерпевшего Степанова Ю.Л., свидетеля Степановой М.В.„ а также самого Сидорова В.А. были получены с соблюдением вышеуказанных процессуальных требований, в связи с чем оснований для признания их недопустимыми доказательствами у суда не имеется.

Доказательства получены с соблюдением требований КоАП РФ. Существенные противоречия о фактах в указанных доказательствах отсутствуют. Оснований для признания их недопустимыми или недостоверными у суда не имеется.

Обстоятельств, свидетельствующих о наличии неустранимых сомнений в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья руководствуется общими правилами назначения административного наказания, которые предусмотрены ст. 4.1 КоАП РФ и учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность Сидорова В.А. обстоятельств судом не установлено.

Санкция ст. 7.17 КоАП РФ предусматривает в качестве административного наказания наложение административного штрафа в размере от трехсот до пятисот рублей.

Таким образом, с учетом данных о личности Сидорова В.А., его имущественного, семейного положения, состояния здоровья, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, мировой судья считает необходимым назначить Сидорову В.А., наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сидорова В.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 (пятьсот) рублей 00 копеек.

Разъяснить Сидорову В.А. положения ст. 32.2 КоАП РФ, в соответствии с которыми административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, о предоставлении которых лицо, привлеченное к административной ответственности, вправе обратиться к мировому судье, вынесшему постановление о наложении административного наказания в виде штрафа.

Предупредить Сидорова В.А. об административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 КоАП РФ.

Во избежание направления постановления на принудительное исполнение в службу судебных приставов, документ, подтверждающий уплату штрафа, подлежит представлению мировому судье судебного участка N2 по Буинскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, г. Буинск, ул. Камиля Зыятдинова, д. 4/2

Реквизиты для перечисления штрафа: реквизиты.

Постановление может быть обжаловано в Буинский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 2 по Буинскому судебному району РТ.

Мировой судья Л.В. Сунгатов

Копия Л.В. Сунгатов