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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 5 – 2 – 44/2022

27 января 2022 года г.Буинск

Мировой судья судебного участка № 2 по Буинскому судебному району Республики Татарстан Сунгатов Л.В., рассмотрев материалы административного дела по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Брча М.М., /данные изъяты/, зарегистрированного по адресу: /данные изъяты/,

# установил:

 /данные изъяты/ года в отношении Брча М.М. было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, наложен административный штраф в размере /данные изъяты/. Брча М.М. данное постановление не обжаловал и после вступления его в законную силу, в установленный законом срок, штраф не уплатил.

Брча М.М. в судебное заседание не явился, будучи надлежаще извещен.

Исследовав материалы административного дела, суд считает, что вина Брча М.М. в совершении административного правонарушения доказана представленными материалами, а именно: протоколом об административном правонарушении №/данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, согласно которому /данные изъяты/ года в отношении Брча М.М. было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, наложен административный штраф в размере /данные изъяты/. Брча М.М. данное постановление не обжаловал и после вступления его в законную силу, в установленный законом срок, штраф не уплатил; копией постановления по делу об административном правонарушении № /данные изъяты/ от /данные изъяты/ года, отслеживанием почтовых отправлений.

 Исследовав протокол об административном правонарушении и иные материалы дела, оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями статьи 26.11 КоАП РФ, суд приходит к выводу о наличии в действиях Брча М.М. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

 Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, каких – либо противоречий и нарушений закона при его составлении судом не установлено, сведения, позволяющие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело в протоколе, а также в материалах дела отражены.

 Представленные суду доказательства являются допустимыми, достоверными, последовательными, согласующимися между собой, и в совокупности позволяющими суду сделать вывод, о том, что /данные изъяты/ года в отношении Брча М.М. было вынесено постановление о привлечении к административной ответственности по части 2 статьи 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с чем, наложен административный штраф в размере /данные изъяты/. Брча М.М. данное постановление не обжаловал и после вступления его в законную силу, в установленный законом срок, штраф не уплатил.

 Неустранимых сомнений в виновности Брча М.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ судом не установлено.

 При таких обстоятельствах, суд находит вину Брча М.М. доказанной в полном объеме, а его действия подлежат квалификации по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть неуплата административного штрафа в срок, установленный КоАП РФ.

 Согласно части 1 статьи 20.25 неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Согласно статье 4.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наложении административного взыскания учитываются характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность привлекаемого, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность привлекаемого, судом не установлено.

При таких обстоятельствах, суд считает необходимым назначить Брча М.М. административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

 постановил:

Брча М.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

 В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

*Реквизиты для перечисления штрафа:*

*/данные изъяты/.*

Постановление может быть обжаловано в Буинский городской суд РТ в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 2 по Буинскому судебному району РТ.

Постановление уступило в законную силу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Мировой судья судебного участка № 2

по Буинскому судебному району РТ Л.В. Сунгатов

Копия верна Л.В. Сунгатов