Дело № 5-680/1/2022

УИД 16MS0098-01-2022-002007-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 июля 2022 года г. Буинск РТ

Мировой судья судебного участка № 1 по Буинскому судебному району РТ Тухватуллин Р.А., с участием представителя Министерства образования и науки адрес – фио, законного представителя несовершеннолетнего привлекаемого фио – фио, рассмотрев материалы по части 4 статьи 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Хатыпова фио, паспортные данные, зарегистрированный по адресу: телефон, РТ, адрес,

# Установил:

дата в ходе проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету «Биология» в ППЭ № 2303, расположенного на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» адрес (422430, РТ, адрес), участник экзамена фио (место 5А) в аудитории № 3204 в время сфотографировал на телефон экзаменационные материалы государственной итоговой аттестации и отправил сообщением своему другу, в последующем экземпляр КИМ № номер был размещен в сообществе «Соточка по русскому /ЕГЭ 2022/РУССКИЙ ЯЗЫК» социальной сети «ВКонтакте».

На судебное заседание фио явился, вину признал.

Исследовав материалы административного дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с частью 4 статьи 19.30 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

В судебном заседании установлено, что дата в ходе проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по предмету «Биология» в ППЭ № 2303, расположенного на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов» адрес (422430, РТ, адрес), участник экзамена фио (место 5А) в аудитории № 3204 в время сфотографировал на телефон экзаменационные материалы государственной итоговой аттестации и отправил сообщением своему другу, в последующем экземпляр КИМ № номер был размещен в сообществе «Соточка по русскому /ЕГЭ 2022/РУССКИЙ ЯЗЫК» социальной сети «ВКонтакте».

В соответствии со статьей 59 Федерального закона от дата № 273-ФЗ «ОБ образовании в Российской Федерации», пунктом 65 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от дата 190/1512, в день проведения экзамена в ППЭ участникам экзамена запрещается иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, фотографировать экзаменационные материалы.

Факт совершения фио правонарушения, предусмотренного частью 4 статьей 19.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении от дата, объяснительной фио от дата; объяснительной фио от дата; объяснительной фио от22 дата; объяснительной фио от дата; протоколом заседания Государственной экзаменационной комиссии адрес номер от дата.

Оценивая совокупность представленных в материале административного дела доказательств, мировой судья признает собранные по делу доказательства допустимыми и достаточными для принятия решения по делу.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, каких – либо противоречий и нарушений закона при его составлении судом не установлено, сведения позволяющие всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело в протоколе, а также в материалах дела отражены.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии в действиях правонарушителя состава инкриминируемого административного правонарушения.

Определяя вид и размер административного наказания, суд учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих наказание, суд не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.1, 25.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

Постановил:

Хатыпова фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 19.30 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей в доход государства.

*Реквизиты для перечисления штрафа:*

*УФК по РТ (Министерство юстиции РТ),*

*ИНН 1654003139; КПП 165501001; Отделение-НБ Республика Татарстан Банка России//УФК по РТ г.Казань, к/с 40102810445370000079; БИК 019205400, КБК 73111601193010005140, ОКТМО 92701000001; УИН 0318690900000000029133632.*

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Буинский городской суд РТ в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления через судебный участок № 1 Буинского судебного района РТ.

Мировой судья судебного участка №1

по Буинскому судебному району РТ Р.А. Тухватуллин

Копия верна Р.А. Тухватуллин