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 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 января 2022 года село Большая Атня

Мировой судья судебного участка №1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан Л.К. Сабирова, рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Юсупова И.Ш., … года рождения, уроженца …, зарегистрированного по адресу: …

 установил:

Юсупов И.Ш. 8 декабря 2021 года в 21 часов 32 минуты возле дома 1 по улице Тукая д. Мокша Атнинского района Республики Татарстан, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством … с государственным регистрационным знаком …, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Юсупов И.Ш. в назначенное время в суд не явился, причины неявки не известны, о времени и месте рассмотрения дела извещался по адресу, указанному в материалах дела, заказной конверт возвратился в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения об истечении срока хранения.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 N 40) поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

На основании изложенного, мировой судья считает, что оснований для отложения рассмотрения дела об административном правонарушении в отношении Юсупова И.Ш. не имеется, и считает возможным рассмотреть данный административный материал в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается, в том числе управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Из материалов административного дела усматривается, что 8 декабря 2021 года в 23 часа 09 минут инспектором по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по Атнинскому району майором полиции Гараевым Р.Р. в отношении водителя Юсупова И.Ш.был составлен протокол об административном правонарушении 16 РТ №… за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Юсупов И.Ш. 8 декабря 2021 года в 21 часов 32 минуты возле дома 1 по улице Тукая д. Мокша Атнинского района Республики Татарстан, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством … с государственным регистрационным знаком …, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

Основанием полагать, что 8 декабря 2021 года в 21 часов 32 минуты возле дома 1 по улице Тукая д. Мокша Атнинского района Республики Татарстан, в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством … с государственным регистрационным знаком …, находясь в состоянии алкогольного опьянения, явилось наличие у него: запаха алкоголя изо рта, нарушенной речи, резкого изменения окраски кожных покровов лица, поведения**,** не соответствующего обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475.

В соответствии с требованиями [части 2 статьи 25.7](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/25702) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных [главой 27](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/270) и [статьей 28.1.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/2811) данного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий сотрудником ГИБДД применена видеозапись, о чем сделана запись в протоколе об административном правонарушении.

Освидетельствование на состояние опьянения в отношении водителя Юсупова И.Ш. с использованием технического средства измерения прибором типа «Алкотектор Юпитер» с заводским номером … не проводилось, о чем зафиксировано в акте 16 АО №… освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения и наличием оснований, указанных в пункте 10 Правил, сотрудниками ГИБДД было предложено Юсупову И.Ш. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что последний согласился.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 8 декабря 2021 года №132, согласно которому в отделении медицинского освидетельствования ГАУЗ «Атнинская центральная районная больница» 8 декабря 2021 года в 22 час. 30 мин. в отношении Юсупова И.Ш.с применением технического средства измерения прибора типа «Алкотектор PRO-100 touch-к» было проведено медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в результате проведенного исследования установлено нахождение Юсупова И.Ш.в состоянии алкогольного опьянения, результат исследования - наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе – … мг/л. Повторное медицинское освидетельствование - проведено 8 декабря 2021 года в 22 час. 47 мин., в результате проведенного исследования установлено нахождение Юсупова И.Ш.в состоянии алкогольного опьянения, результат исследования - наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе – … мг/л.

Факт совершения Юсуповым И.Ш.указанного правонарушения, подтверждается письменными материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении 16 РТ №… от 8 декабря 2021 года;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ №… от 8 декабря 2021 года, из которого усматривается, что Юсупов И.Ш.на основании статьи 27.12 КоАП РФ отстранен от управления транспортным средством … с государственным регистрационным знаком …;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 16 АО №… от 8 декабря 2021 года, из которого усматривается, что освидетельствование на состояние опьянения в отношении водителя Юсупова И.Ш. с использованием технического средства измерения прибором типа «Алкотектор Юпитер» с заводским номером 013222, не проводилось, о чем зафиксировано в акте 16 АО №… освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ №… от 8 декабря 2021 года, из которого следует, что водитель Юсупов И.Ш. 8 декабря 2021 года в 21 час. 50 мин. на основании статьи 27.12 КоАП РФ направлен на медицинское освидетельствование, основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, основанием для направления на медицинское освидетельствование явилось наличие у него: запах алкоголя изо рта; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке;

- актом медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 8 декабря 2021 года №132, согласно которому в отделении медицинского освидетельствования ГАУЗ «Атнинская центральная районная больница» 8 декабря 2021 года в 22 час. 30 мин. в отношении Юсупова И.Ш.с применением технического средства измерения прибора типа «Алкотектор PRO-100 touch-к» было проведено медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, в результате проведенного исследования установлено нахождение Юсупова И.Ш.в состоянии алкогольного опьянения, результат исследования - наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе – … мг/л. Повторное медицинское освидетельствование - проведено 8 декабря 2021 года в 22 час. 47 мин., в результате проведенного исследования установлено нахождение Юсупова И.Ш.в состоянии алкогольного опьянения, результат исследования - наличие этилового спирта в выдыхаемом воздухе – … мг/л;

- протоколом 16 СТ … о задержании транспортного средства от 9 декабря 2021 года;

- видеозаписью на СD-R диске, на которой зафиксирован факт совершения процессуальных действий в отношении Юсупова И.Ш.

Таким образом, мировой судья кладет в основу постановления фактические данные, изложенные в протоколе об административном правонарушении, так как они содержат подробное описание события правонарушения и согласуются с иными доказательствами, добытыми в установленном законом порядке.

Положениями ч. 1 ст. 2.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях установлено, что административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Своими действиями Юсупов И.Ш.умышленно нарушил требования вышеуказанных пунктов Правил дорожного движения, поскольку, являясь водителем и, соответственно, зная об установленном законом запрете управления транспортным средством лицами, находящимися в состоянии опьянения, управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Указанные доказательства оценены судом по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом требований части 3 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Достоверность и допустимость доказательств сомнений у суда не вызывает.

При назначении административного наказания суд, в соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Юсупова И.Ш., в ходе рассмотрения дела мировым судьей не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенные обстоятельства, и учитывая общественную опасность совершенного Юсуповым И.Ш.административного правонарушения, противоправную направленность совершенных им действий, мировой судья полагает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией части 1 статьи 12.8 КоАП РФ 1 год 6 месяцев, поскольку лишение специального права направлено на обеспечение безопасности дорожного движения и осуществление борьбы с такими правонарушениями в области дорожного движения, которые создают угрозу жизни и здоровью граждан.

В соответствии со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Юсупова И.Ш. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для зачисления штрафа:

Получатель УФК по РТ (Управление ГИБДД МВД по РТ)

ИНН 165 400 29 46

КПП 165 945 001

р/с № 40101810800000010001 в Отделение – НБ Республика Татарстан,

БИК 049 205 001

КБК 188 116 011 230 100 011 40

ОКТМО 92613408

постановление (протокол) 16 РТ 01737254 от 8.12.2021 г.

УИН 188 103 162 12520003645

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что согласно частям 1 и 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате назначенного судом штрафа представить в канцелярию судебного участка №1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан по адресу: Республика Татарстан, Атнинский район, с. Большая Атня, ул. Б. Зиганшина, д. 10.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Атнинский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка №1 по Атнинскому судебному району Республики Татарстан в течение десяти суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Л.К. Сабирова

Копия верна: мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_