# Мировой судья: Усманова Г.Ф.

# Дело №

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

# 19 апреля 2022 года город Арск

Мировой судья судебного участка № 1 по Арскому судебному району Республики Татарстан Усманова Г.Ф., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношенииюридического лица:

акционерного общества «АСПК», ИНН/КПП – 1609008880/160901001, ОГРН – 1021606152611, БИК – 049205805, расположенного по адресу: 422000, Республика Татарстан, город Арск, улица …, …

У С Т А Н О В И Л:

29 декабря 2021 года государственным инспектором РФ в области охраны окружающей среды по РТ, Марий Эл, Чувашской Республике установлено, что АО «АСПК» не выполнило требования предписания № 462 от 29 декабря 2021 года об устранении выявленных нарушений обязательных требований.

В судебном заседании представитель АО «АСПК» - Файзрахманов А.Р. пояснил суду, что в настоящее время все пункты предписания выполнены в полном объеме.

Вина АО «АСПК» в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается материалами дела об административном правонарушении, в том числе:

- протоколом об административном правонарушении № … от 29 декабря 2021 года;

- предписанием № 462 от 29 декабря 2021 года об устранении в срок до 28 марта 2022 года выявленных в результате проверки нарушений обязательных требований;

- актом проверки от 29 декабря 2021 года, в ходе которой выявлены факты невыполнения в полном объеме указанного предписания органа государственного контроля.

Таким образом, АО «АСПК» совершило административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при [малозначительности](consultantplus://offline/ref=7F830D5B8DED5ED306836DBCF40D3277A26FA96DFB3DB12793142CB0D33EFAB23BCA53910A9DD3DAZ2nAH) совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно разъяснениям [постановления](consultantplus://offline/ref=9B2923E003B556F72D628F8511B6A46CAF346B35CE81A74857E40FBE195DE2G) Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При назначении административного наказания АО «АСПК» мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, фактический объем работы, проделанный им в целях выполнения указанного предписания, а также то обстоятельство, что к моменту судебного заседания, все пункты предписания были фактически устранены. В частности, оборудовано место отбора проб для контроля за нормативами ПДВ загрязняющих веществ в атмосферу для проведения отбора проб на источнике ИЗА 0008, а также оборудована площадка на ИЗА 0008, что подтверждается фотографиями и объяснениями представителя АО «АСПК» (пункт 1 предписания). Для объекта АО «АСПК» реализация мероприятий по снижению выбросов при наступлении НМУ 1,2,3 степени опасности не требуется, что следует из ответа Министерства экологии и природных ресурсов РТ (пункт 2 предписания).

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным, применив статью 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, освободить АО «АСПК» от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Производство по делу об административном правонарушении по части 1 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении акционерного общества «АСПК» прекратить, объявив устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток в Арский районный суд Республики Татарстан.

Мировой судья Усманова Г.Ф