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Копия Дело № 5-271/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

дата адрес

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району адрес Каримуллин Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в отношении Садикова фио, паспортные данные ТАССР, зарегистрированного и паспортные данные, женатого, пенсионера, ранее к административной ответственности в области дорожного движения не привлекался,

Отвода судье не заявлено, права лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

дата в время фио около д. 52 адрес адрес. Балтаево адрес, управлял автомобилем марки марка автомобиля с регистрационный знак ТС, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, резкое изменение кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке). На предложение сотрудника пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием прибора и в медицинском учреждении отказался.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности фио вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно в указанное в протоколе время и месте управлял автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, на предложение сотрудника пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием прибора и в медицинском учреждении отказался.

Суд, выслушав Садикова Р.Н., исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

В силу пункта 2.3.2. Постановление Правительства РФ от дата N 1090 «О Правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от дата N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Садиковым Р.Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ телефон от дата (л.д. 4), подтверждающим, что фио управлял автомобилем марки «марка автомобиля с регистрационный знак ТС, около д. 52 адрес адрес. Балтаево адрес РТ, где инспектором ОГИБДД был отстранен от управления автомобилем ввиду того, что у него имелись признаки алкогольного опьянения; протоколом об административном правонарушении 16 РТ телефон от дата (л.д. 1); протоколом о задержании ТС 16 ТЗ телефон от дата (л.д. 2), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ телефон от дата (л.д. 3), в котором в графе «Пройти медицинское освидетельствование» фио собственноручно написал «отказываюсь» и расписался; объяснениями госинспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по адрес фио (л.д. 6), правонарушителя, видеоматериалом (л.д. 9) и другими материалами дела.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Садикова Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ установленной.

 Суд также оценивает представленные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении и признает предоставленные письменные документы, оформленные должностным лицом, полученными с соблюдением требований законодательства, относящимися к событию вмененного правонарушения, отвечающим требованиям, предъявляемым к доказательствам согласно статьи 26.2 КоАП РФ.

Каких-либо объективных данных, указывающих на невиновность фио в совершении административного правонарушения, суд не усматривает.

Судом так же установлено, что фио ранее не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а так же судимости за совершение преступлений, предусмотренных частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ не имеет.

При таких обстоятельствах действия Садикова Р.Н. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность фио суд учел раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено. Судом также не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, которые являлись бы в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ основанием для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, в том числе обстоятельств совершения правонарушения, суд считает необходимым назначить Садикову Р.Н. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Садикова фио признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере сумма с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами поручить начальнику ОГИБДД ОМВД России по адрес.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), Банк получателя: Отделение-НБ адрес//УФК по РТ адрес, ОКТМО телефон, КПП телефон, ИНН телефон, наименование организации телефон, номер казначейского счета 03100643000000011100, номер единого казначейского счета 40102810445370000079, КБК 188 1 16 01123 01 0001 140, наименование платежа: «штраф за нарушение Правил дорожного движения». Протокол 16 РТ телефон от дата, УИН 18810416221240016562.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: адрес, Гагарина, дом 6, либо направить по электронной почте по адресу: ms.0601@tatar.ru

Разъяснить Садикову Р.Н., что, согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок; а также то, что в силу части 1 и части 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.   В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Также разъяснить Садикову Р.Н., что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, обязано оплатить стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в Апастовский районный суд адрес в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 по адрес.

Мировой судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА: Мировой судья Каримуллин Р.Х.