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Копия Дело № 5-257/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

30 мая 2022 года пгт. Апастово

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении Низамиева … года рождения, уроженца дер. Шигаево Апастовского района ТАССР, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, Апастовский район, с. ..паспорт серии … женатого, работающего механизатором в ООО «Апас Мол», ранее к административной ответственности в области дорожного движения не привлекался,

Отвода судье не заявлено, права лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены,

УСТАНОВИЛ:

04 мая 2022 года в 14 часов 30 минут Низамиев А.Н. на ул. Шоссейная с. Семи Ключи Апастовского района Республики Татарстан, управлял трактором марки «….RUS, с явными признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поведение не соответствующее обстановке). На предложение сотрудника пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием прибора и в медицинском учреждении отказался.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Низамиев А.Н. вину признал, раскаялся и пояснил, что действительно в указанное в протоколе время и месте управлял трактором марки «МТЗ-80» с государственным регистрационным знаком О880МЕ 16 RUS, в состоянии алкогольного опьянения, на предложение сотрудника пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с использованием прибора и в медицинском учреждении отказался.

Суд, выслушав Низамиева А.Н., исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему:

В силу пункта 2.3.2. Постановление Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 «О Правилах дорожного движения», водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно части 1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, а также лица, совершившие административные правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.3, частью 2 статьи 12.5, частями 1 и 2 статьи 12.7 настоящего Кодекса, подлежат отстранению от управления транспортным средством до устранения причины отстранения.

В соответствии с частью 1.1. статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Согласно пункту 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

Совершение Низамиевым А.Н. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ, подтверждается собранными по делу доказательствами, а именно: протоколом об отстранении от управления транспортным средством 16 ОТ 222361 от 04.05.2022 (л.д. 3), подтверждающим, что Низамиев А.Н. управлял трактором марки «….16 RUS, на ул. Шоссейная с. Семи Ключи Апастовского района Республики Татарстан, где инспектором ОГИБДД был отстранен от управления автомобилем ввиду того, что у него имелись признаки алкогольного опьянения; протоколом об административном правонарушении 16 РТ 01772445 от 04.05.2022 (л.д. 1); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 16 МТ 00037611 от 04.05.2022 (л.д. 3), в котором в графе «Пройти медицинское освидетельствование» Низамиев А.Н. отказался под видеозапись; объяснениями УУП ОМВД России по Апастовскому району В.Р.Р., правонарушителя Низамиева А.Н., видеоматериалом и другими материалами дела.

 Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Низамиева А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ установленной.

 Суд также оценивает представленные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ и с позиции соблюдения требований закона при их получении и признает предоставленные письменные документы, оформленные должностным лицом, полученными с соблюдением требований законодательства, относящимися к событию вмененного правонарушения, отвечающим требованиям, предъявляемым к доказательствам согласно статьи 26.2 КоАП РФ.

Каких-либо объективных данных, указывающих на невиновность Низамиева А.Н. в совершении административного правонарушения, суд не усматривает.

Судом так же установлено, что Низамиев А.Н. ранее не подвергался административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а так же судимости за совершение преступлений, предусмотренных частями второй, четвертой или шестой статьи 264 УК РФ не имеет.

При таких обстоятельствах действия Низамиева А.Н. суд квалифицирует по части 1 статьи 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как данные действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Низамиева А.Н. суд учел раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность не установлено. Судом также не установлено исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, которые являлись бы в соответствии с частью 2.2 статьи 4.1 КоАП РФ основанием для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, в том числе обстоятельств совершения правонарушения, суд считает необходимым назначить Низамиеву А.Н. наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами на минимальный срок.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Низамиева … признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение постановления о лишении права управления транспортными средствами поручить начальнику ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Республики Татарстан.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), Банк получателя: Отделение-НБ Республика Татарстан//УФК по РТ г. Казань, ОКТМО 92610000, КПП 165945001, ИНН 1654002946, БИК Банка 019205400, номер казначейского счета 03100643000000011100, номер единого казначейского счета 40102810445370000079, КБК 188 1 16 01123 01 0001 140, наименование платежа: «штраф за нарушение Правил дорожного движения». Протокол 16 РТ 01772445 от 04.05.2022, УИН 18810416221240016554.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422350, Республика Татарстан, Апастовский район, пгт.Апастово, Гагарина, дом 6, либо направить по электронной почте по адресу: ms.0601@tatar.ru

Разъяснить Низамиеву А.Н., что, согласно статьи 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права, начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу при условии сдачи в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления водительского удостоверения в органы ГИБДД, а в случае утраты заявить об этом в указанный орган в тот же срок; а также то, что в силу части 1 и части 5 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда о наложении административного штрафа в законную силу.   В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

Также разъяснить Низамиеву А.Н., что лицо, привлеченное к административной ответственности за административное правонарушение, повлекшее применение задержания транспортного средства, обязано оплатить стоимость перемещения и хранения задержанного транспортного средства в сроки и по тарифам, которые устанавливаются уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с методическими указаниями, утвержденными уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги).

Постановление может быть обжаловано в Апастовский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА: Мировой судья Каримуллин Р.Х.