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Копия Дело № 5-183/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 апреля 2022 года пгт. Апастово

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Снагатуллина М.Р., …………. года рождения, уроженца д. ………….. района Республики Татарстан, зарегистрированного и проживающего по адресу: Республика Татарстан, г. ………….., паспорт серии ………………, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался,

Отвода судье не заявлено, права лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены;

**установил:**

04 марта 2022 года в 14 часов 59 минут гражданин Снагатуллин М.Р., на 71 км 0 м автомобильной дороги Казань-Ульяновск, управляя автомобилем марки «…………» с государственным регистрационным знаком ………… 116 RUS, в зоне действия дорожного знака 3.20 обгон запрещен совершил обгон автомобиля «Газель» с государственным регистрационным знаком ………… 16 RUS с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в результате чего нарушил требования пп. 1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Снагатуллин М.Р. вину признал, раскаялся и пояснил, что не успел завершить начатый маневр обгона.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, влечет административное наказание.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 2, движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий в связи, с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2 КоАП РФ, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Действие дорожных знаков и дорожной разметки распространяется на всех участников дорожного движения, что следует из пункта 1.3 ПДД РФ, в связи с чем, водитель транспортного средства должен двигаться таким образом, чтобы у него имелась возможность наблюдать за дорожными знаками и соблюдать их требования. При осуществлении маневра обгона водитель должен убедиться в его правомерности и безопасности.

В рассматриваемом случае Снагатуллин М.Р. требование ПДД нарушил. Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и его виновность подтверждаются совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 16 ЕВ ………….от 04.03.2022 (л.д. 1), рапортом инспектора 4/1 ОСБ ДПС ГИБДД МВД по РТ С.М.Ф., схемой дислокации дорожных знаков (л.д.4), видеозаписью (л.д. 3) и другими материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Снагатуллина М.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ установленной.

Не доверять представленным материалам дела у мирового судьи не имеются оснований, поскольку они составлены уполномоченным лицом и в соответствии с требованиями КоАП РФ. Кроме того, в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии у инспектора ДПС необходимости для искусственного создания доказательств.

Представленные доказательства оцениваются мировым судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и свидетельствуют о доказанности вины Снагатуллина М.Р.

Мировой судья действия Снагатуллина М.Р. квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения.

Смягчающим обстоятельством суд учел раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, совершившего административное правонарушение, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд, учитывая характер и степень опасности совершенного правонарушения, совершение административного правонарушения впервые, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Снагатуллина М.Р., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (УГИБДД МВД по РТ), Банк получателя: Отделение-НБ Республика Татарстан//УФК по РТ г. Казань, ОКТМО 92610000, КПП 165945001, ИНН 1654002946, БИК Банка 019205400, номер казначейского счета 03100643000000011100, номер единого казначейского счета 40102810445370000079, КБК 188 1 16 01123 01 0001 140, наименование платежа: «штраф за нарушение правил дорожного движения». Протокол 16 ЕВ ………..от 04.03.2022, УИН 18810416221990022267.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ штраф может быть оплачен в течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить Снагатуллину М.Р., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422350, РТ, Апастовский район, пгт. Апастово, ул. Гагарина, дом 6 либо направить по e-mail: **ms.0601@tatar****.ru.**

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Апастовский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна: Мировой судья Каримуллин Р.Х.