Копия Дело № 5-172/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

18 марта 2022 года пгт. Апастово

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ в отношении Вавилова И.Ф., …года рождения, уроженца с. … района ТАССР, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский район, .. собственник ЛПХ, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался.

Отвода судье не заявлено, права лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены;

установил:

15 марта 2022 года 15 часов 40 минут Вавилов И.Ф. по адресу: РТ, Апастовский район, с. …. незаконно изготовил некротическое вещество: «…» массой … грамм, тем самым совершил правонарушение предусмотренное ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Вавилов И.Ф. вину в данном правонарушении признал.

Выслушав доводы Вавилова И.Ф., изучив материалы дела, суд приходит к следующему:

В соответствии с ч. 1 ст. 6.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях РФ незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, влекут наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 26.1 ч. 3 Кодекса РФ об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельство по делу в их совокупности.

Вина Вавилова И.Ф., кроме признания вины, в совершении административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № …от 18 марта 2022 года, который был составлен должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, копией протокола осмотра места происшествия от 15.03.2022 года, справкой об исследовании № … экспертно- криминалистического центра МВД России по Республике Татарстан от 16.03.2022 года, рапортом о/у ОУР ОМВД России по Апастовскому району К.Р.М., копией объяснения Вавилова И.Ф. и другими материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Вавилова И.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ установленной.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода суда о наличии в действиях Вавилова И.Ф. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.8 КоАП РФ, как незаконное изготовление без цели сбыта наркотических средств.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Вавилов И.Ф. вину в содеянном признал, на учете у врачей психиатра и нарколога не состоит. Ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался.

Смягчающих и отягчающих обстоятельств судом не установлено.

На основании изложенного, суд считает, что Вавилову И.Ф. необходимо назначить наказание в пределах санкции ч.1 ст. 6.8 КоАП РФ, а именно в виде административного штрафа, что, по мнению суда, будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ч. 1ст. 6.8, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

постановил:

Вавилова И.Ф. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 6.8 КоАП РФ и назначить ему по данной норме закона административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Вещественное доказательства, находящееся в камере хранения ОМВД России по Апастовскому району: оставшееся после проведения исследования по справке об исследовании № 393 экспертно- криминалистического центра МВД России по Республике Татарстан от 16.03.2022 года: наркотическое средство объемом … мл. .. гр. в пересчете на сухой остаток) в первоначальном шприце, вместе с биркой, с первоначальным пакетом, помещенный в сейф-пакет «…» с соответствующей надписью и оттиском печати " №… эксперт МВД по Республике Татарстан - разрешен постановлением мирового судьи судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району РТ №… от 18.03.2022.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (Министерство Юстиции РТ), наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ - НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального Казначейства по Республике Татарстан, ОКТМО 92701000001, КПП 165501001, ИНН 1654003139, БИК 019205400, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079,  КБК 73111601063010008140, УИН 0318690900000000027426093**.** Протокол № …от 18 марта 2022 года

Разъяснить Вавилову И.Ф., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок. ***Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда либо на e-mail*** [***ms.0601@tatar.ru***](mailto:ms.0601@tatar.ru)***.***

Исполнителю данного постановления в части уничтожении вещественного доказательства представить мировому судье справку об исполнении настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Апастовский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА: Мировой судья Каримуллин Р.Х.