Копия Дело № 5-107/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

25 февраля 2022 года пгт. Апастово

  Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х., при секретаре судебного заседания Хайруллиной Г.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ в отношении Валиева Н.Н., ………. года рождения, уроженца д. …….. района ТАССР, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский район, д. ………., работающего в ООО «……»- ……, женатого, имеющего на иждивении 1 несовершеннолетнего ребенка, ранее к административной ответственности в области дорожного движения привлекался,

Отвода судье не заявлено, права лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, статьей 51 Конституции Российской Федерации, разъяснены;

**установил:**

Гражданин Валиев Н.Н. привлекается к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, за то, что 23 февраля 2022 года в 11 часов 30 минут около дома № ………. Республики Татарстан, не выполнил законное требование сотрудника полиции о прекращении противоправных действий, а именно: воспрепятствовал исполнению служебных обязанностей сотрудников полиции, отказывался передавать документы на право управления ТС для проверки, категорически отказался пройти в служебный автомобиль, демонстративно размахивал руками, хватался за форменную одежду, пытался уехать.

В судебном заседании Валиев Н.Н. вину не признал и пояснил, что вышеуказанный день и вышеуказанном месте непрепятствовал исполнению служебных обязанностей сотрудников полиции, т.е. не отказывался передавать документы на право управления ТС для проверки, не отказывался пройти в служебный автомобиль, не размахивал руками, не хватался за форменную одежду, и не пытался уехать. Он просто подшутил над сотрудниками ГИБДД.

Свидетель - гос. инспектор БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Г.А.А. пояснил суду, что 23.02.2022 в 11 часов 30 минут около дома № ………….. Республики Татарстан он остановил автомобиль марки «……..», под управлением Валиева Н.Н., который попросил прежде Г.А.А. поздравить его с праздником «23 февраля», и лишь потом он ему предоставит документы для проверки. Затем Валиев Н.Н. передал Г.А.А. водительское удостоверение, а вместо страхового полиса передал последнему медицинские документы. При разговоре с водителем, у последнего речь была невнятной, покрасневшее лицо и глаза. После чего он предложил ему пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и пройти в служебный автомобиль. Сначала Валиев Н.Н. отказался продувать в прибор Алкотектор и проходить в служебный автомобиль. Также Валиев Н.Н. просил объяснять ему на татарском языке, что инспектор и сделал. Валиев Н.Н. торопился и хотел уехать от сотрудника ГИБДД, размахивал руками, не выходил из салона автомобиля, однако инспектор ГИБДД В.И.Ф., который подошел к водителю с прибором Алкотектор, руками успел удержать ключ зажигания, и поэтому Валиев Н.Н. не смог уехать от них. Он предупреждал Валиева Н.Н., что ему могут привлечь к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, т.е. за не выполнение законного требования сотрудника полиции. Впоследующем Валиев Н.Н. передал сотруднику ГИБДД документы на право управления ТС для проверки и продул в прибор алкотектор в служебном автомобиле.

Свидетель Валиев Н.Н., 06.12.2006 года рождения, допрошенный в судебном заседании в присутствии законного представителя – отца Валиева Н.Н. пояснил суду, 23 февраля 2022 года в 11 часов 30 минут около дома № …………. Республики Татарстан он вместе с отцом ехал на автомобиле и его отца остановили сотрудники ГИБДД. Сотрудник ГИБДД попросил предоставить ему документы на право управления ТС для проверки, однако отец его очень долго искал. Однако отец попросил сотрудника ГИБДД поздравить его с праздником «23 февраля», а не спрашивать документы в праздничный день. Затем отец предоставил сотруднику ГИБДД водительское удостоверение и справку из больницы, но не смог найти страховой полис на автомобиль. Отец подшучивал над сотрудниками ГИБДД, и они подумали, что он находится в состоянии алкогольного опьянения. Сотрудник ГИБДД принес прибор Алкотектор и предложил отцу продуть в прибор Алкотектор, отчего он отказался. Отец Валиев Н.Н. просил сотрудника ГИБДД общаться с ним на татарском языке, что последний и сделал. Также сотрудники ГИБДД просили отца пройти в служебный автомобиль, отчего отец отказывался. После этого отец дернул дверь с водительской стороны и сотрудники ГИБДД подумали, что он хочет уехать от них. Поэтому сотрудник ГИБДД схватил руками ключ зажигания.

Свидетель - гос. инспектор БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району В.И.Ф. пояснил суду, что в вышеуказанный день он совместно с гос.инспектором БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Г.А.А. нес службу. В 11 часов 30 минут около дома № ………… Республики Татарстан инспектор Губайдуллин А.А. остановил автомобиль марки «……», под управлением Валиева Н.Н., который начал пререкаться с Г.А.А., попросил прежде Губайдуллина А.А. поздравить его с праздником «23 февраля», и лишь потом он ему предоставит документы для проверки. Затем передал Г.А.А. водительское удостоверение, а вместо страхового полиса передал последнему медицинские документы. Долгое время не мог предоставить и начал вести себя неадекватно. После чего Г. А.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения прибором Алкотектор, для чего он пригласил Валиева Н.Н. в служебный автомобиль, однако Валиев Н.Н. сказал инспектору, чтобы последний разговаривал с ним на татарском языке, т.к. они находятся в Республике Татарстан. После отказа пройти в служебный автомобиль, Г.А.А. попросил В.И.Ф. принести к автомобилю Валиева Н.Н. прибор Алкотектор. Валиев Н.Н. торопился и хотел уехать от сотрудника ГИБДД, размахивал руками, не выходил из салона автомобиля. При попытке В. И.Ф. вытащить ключ из замка зажигания, Валиев Н.Н. схватил его за пальцы и они сломали данный ключ.

Изучив и оценив материалы дела, суд приходит к выводу, об обоснованности его привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Вина Валиева Н.Н. в совершенном административном правонарушении предусмотренным ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, подтверждается материалами дела: протоколом об административном правонарушении 16 РТ …. от 25.02.2022 (л.д. 1), копиями рапортов госинспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Г..А.А. (л.д. 2-3), В.И.Ф. (л.д. 4-5), копией объяснения Валиева Н.Н. (л.д. 6-9), объяснением госинспектора БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Г.А.А. (л.д. 17) и другими материалами дела.

К доводам Валиева Н.Н. о том, что 23 февраля 2022 года в 11 часов 30 минут около дома № ….. Республики Татарстан он непрепятствовал исполнению служебных обязанностей сотрудников полиции, т.е. не отказывался передавать документы на право управления ТС для проверки, не отказывался пройти в служебный автомобиль, не размахивал руками, не хватался за форменную одежду, и не пытался уехать суд относится критически и оценивает их как реализацию права на защиту в целях ухода от административной ответственности*.* Его показания опровергаются показаниями свидетелей гос. инспекторов БДД ОГИБДД ОМВД России по Апастовскому району Губайдуллина А.А., Вахитова И.Ф., свидетеля Валиева Н.Н.

Не доверять сотрудникам ГИБДД, которые являются должностными лицами и которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, у суда нет оснований. Данные в ходе судебного заседания показания сотрудников последовательны, не противоречивы, согласуются с письменными материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Валиева Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.19.3 КоАП РФ установленной.

Состав правонарушения, предусмотренного данной статьей, образуется лишь в тех случаях, когда неповиновение проявляется в преднамеренном отказе от обязательного исполнения неоднократно повторенных распоряжений указанных лиц либо в неповиновении, выраженном в дерзкой форме, свидетельствующей о проявлении явного неуважения к органам и лицам, охраняющим общественный порядок, что и было установлено в судебном заседании.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 07 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции" на полицию возлагается обязанность пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции; осуществлять государственный контроль (надзор) за соблюдением правил, стандартов, технических норм и иных требований нормативных документов в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Приказом МВД России от 23.08.2017 N 664 утвержден Административный регламент Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения.

Результатом исполнения сотрудниками органов внутренних дел государственной функции является надлежащее обеспечение безопасности дорожного движения, максимально возможное предупреждение дорожно-транспортных происшествий, нарушений Правил дорожного движения и обеспечение бесперебойного движения транспортных средств (п. 8).

Доказательства, исследованные в судебном заседание, получены законным путем, являются допустимыми, относимыми и достаточными для вывода о виновности Валиева Н.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, то есть неповиновение законному требованию сотрудника полиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Валиева Н.Н. является наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, Валиева Н.Н. судом не установлено, что в свою очередь, даёт основание для назначения наказания в пределах санкции ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Учитывая изложенное суд считает, что именно наказание в виде административного штрафа будет способствовать предупреждению совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Валиева Н.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (Министерство Юстиции РТ), наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ - НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального Казначейства по Республике Татарстан, ОКТМО 92701000001, КПП 165501001, ИНН 1654003139, БИК 019205400, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079,  КБК 73111601193019000140, УИН 0318690900000000027043360. Протокол 16 РТ …от 25.02.2022.

Разъяснить Валиеву Н.Н., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок. Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда либо на e-mail: [ms.0601@tatar](mailto:ms.0601@tatar).ru.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Апастовский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА: Мировой судья Каримуллин Р.Х.