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Копия Дело № 5-104/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

18 марта 2022 года пгт. Апастово

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении Трофимова В.Е., …. года рождения, уроженца …., зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан, Апастовский район, пгт. Апастово, ул. …, д. …, кв. .., паспорт серии .. № …, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался,

**установил:**

28 декабря 2021 года в 22 часов 53 минут гражданин Трофимов В.Е., на … м автомобильной дороги г. Темрюк-г. Краснодар – г. Кропоткин – граница Ставропольского края Темрюкского района Краснодарского края, управляя автомобилем марки «…» с государственным регистрационным знаком …. RUS, в нарушение требований п. 8.6 ПДД РФ, при повороте налево выехал на полосу встречного движения, при этом, пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки в противоположных направлениях.

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности Трофимов В.Е не явился, надлежащим образом извещен. Мировой судья находит рассмотреть дело в его отсутствие, права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ Трофимову В.Е разъяснены при составлении протокола об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, влечет административное наказание.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N 18 и Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 2, движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий в связи, с чем ответственности за него, по смыслу ч. 4 ст. 12.15 КоАП Российской Федерации во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2 КоАП РФ, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Действие дорожных знаков и дорожной разметки распространяется на всех участников дорожного движения, что следует из пункта 1.3 ПДД РФ, в связи с чем, водитель транспортного средства должен двигаться таким образом, чтобы у него имелась возможность наблюдать за дорожными знаками и соблюдать их требования. При осуществлении маневра обгона водитель должен убедиться в его правомерности и безопасности.

В рассматриваемом случае Трофимов В.Е требование ПДД нарушил. Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и его виновность подтверждаются совокупностью доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении 23 АП 439129 от 28.12.2021 (л.д. 1), схемой дислокации дорожных знаков (л.д. 3), видеозаписью (л.д. 2) и другими материалами дела.

Достоверность вышеуказанных доказательств у суда сомнений не вызывает, поскольку они непротиворечивы и согласуются между собой. Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями КоАП РФ. Доказательств иного суду не представлено. Анализ приведенных доказательств в их совокупности дает основание считать вину Трофимова В.Е. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст.12.15 КоАП РФ установленной.

Не доверять представленным материалам дела у мирового судьи не имеются оснований, поскольку они составлены уполномоченным лицом и в соответствии с требованиями КоАП РФ. Кроме того, в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии у инспектора ДПС необходимости для искусственного создания доказательств.

Мировой судья к непризнанию вины Трофимова В.Е., указанная в протоколе об административном правонарушении от 28.12.2021, относится критически, так как в деле имеются непротиворечивые и достаточные доказательства для признания его виновным по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Представленные доказательства оцениваются мировым судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ и свидетельствуют о доказанности вины Трофимова В.Е.

Мировой судья действия Трофимова В.Е. квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, совершившего административное правонарушение, мировым судьей не установлено.

При назначении наказания суд, учитывая характер и степень опасности совершенного правонарушения, совершение административного правонарушения впервые, приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.7, 29.9-29.11 КоАП РФ, суд

**постановил:**

Трофимова В.Е., признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по Краснодарскому краю (Отдел МВД России по Темрюкскому району), Банк получателя: Южное ГУ Банка России/УФК, ОКТМО 03651000 КПП 235201001, ИНН 2352016535, БИК Банка 010349101, номер казначейского счета 03100643000000011800, КБК 188 1 16 01123 01 0001 140, наименование платежа: «штраф за нарушение правил дорожного движения». Протокол 23 АП …. от 28.12.2021, УИН 18810423210530022128.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ штраф может быть оплачен в течение 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить Трофимову В.Е., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок.

После оплаты штрафа документ, подтверждающий исполнение данного постановления, необходимо предоставить в канцелярию судебного участка по адресу: 422350, РТ, Апастовский район, пгт. Апастово, ул. Гагарина, дом 6 либо направить по e-mail: **ms.0601@tatar****.ru.**

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток в Апастовский районный суд Республики Татарстан через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

Копия верна: Мировой судья Каримуллин Р.Х.