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Копия Дело № 5-23/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 января 2022 года пгт. Апастово

Мировой судья судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан Каримуллин Р.Х., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ в отношении Вахитова И.Н., ХХХ, зарегистрированного по адресу: Республика Татарстан ХХХ, ранее к административной ответственности за аналогичное правонарушение не привлекался,

установил:

25 октября 2021 года около 11 часов 40 минут гражданин Вахитов И.Н., осуществлял предпринимательскую деятельность по приему лома черных и цветных металлов по адресу: Республики Татарстан, Апастовский район, пгт. ХХХ без специального разрешения (лицензии) на заготовку, переработки и реализацию лома черных и цветных металлов, тем самым Вахитов И.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

На судебное заседание Вахитов И.Н. не явился, извещен надлежащим образом. Конверт с судебной повесткой вернулся с отметкой «истек срок хранения», суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Согласно разъяснений Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 25.05.2006 года № 12, от 11.11.2008 года № 23, от 10.06.2010 года № 13, от 09.02.2012 года № 3, от 19.12.2013 года № 40) лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Действия Вахитова И.Н. квалифицируются ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, как осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п.п. 34 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 4 мая 2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" заготовка, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов подлежат лицензированию.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. N 1287 "О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов" утверждено Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

Нормами п. 2-4 Положения установлено, что сбор, приобретение лома черных и (или) цветных металлов у юридических и физических лиц на возмездной или безвозмездной основе относятся к заготовке лома черных и цветных металлов. Содержание заготовленного лома черных и (или) цветных металлов с целью последующей переработки и (или) реализации, относятся к хранению лома черных и цветных металлов.

Указанные требования федерального законодательства Вахитовым И.Н. не соблюдены, в пункте приема вторсырья, лома металлов осуществляется прием и хранение лома и отходов черных металлов.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

По смыслу статей 25.1, 26.1, 29.10 КоАП РФ, при рассмотрении дела об административном правонарушении, судья, орган, должностное лицо разрешает вопрос о наличии вины в совершении конкретного административного правонарушения исключительно в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности.

 Совершение Вахитовым И.Н. административного правонарушения, доказывается протоколом ХХХХот 25.10.2021, объяснением Вахитова И.Н., фотоматериалами (л.д. 9-20), копией договора аренды земельного участка № ХХХот 01.05.2021, копией акта приема-передачи от 01.05.2021 в приложении к договору аренды земельного участка ХХХ, фотоматериалами (л.д. 25-27), рапортом ст. О/у НЭБ и ПК ОМВД России по Апастовскому району Ш.А.Г. от 25.10.2021.

Указанные выше доказательства оценены судом на предмет допустимости, достоверности и достаточности согласно требованиям ст. 26.11 КоАП РФ. Оснований полагать, что вышеуказанные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств у суда сомнений не вызывает.

Все доказательства по делу исследованы и оценены судом в своей совокупности, и полностью подтверждают факт совершения Вахитовым И.Н. административного правонарушения.

На основании вышеизложенного суд находит вину Вахитова И.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, установленной и доказанной.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, совершившего административное правонарушение мировым судьей, не установлено.

При назначении Вахитову И.Н. административного наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства дела, наличие смягчающих, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и с учетом изложенного, в совокупности, считает законным и обоснованным назначить Вахитову И.Н. административное наказание в виде административного штрафа, согласно санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.7 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Вахитова И…Н. признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере ХХХрублей без конфискации принятого лома металла.

В платежных документах указываются следующие сведения: Получатель: УФК по РТ (Министерство Юстиции РТ), наименование банка: ОТДЕЛЕНИЕ - НБ РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН БАНКА РОССИИ//УФК по Республике Татарстан г. Казань//Управление Федерального Казначейства по Республике Татарстан, ОКТМО 92701000001, КПП 165501001, ИНН 1654003139, БИК 019205400, номер счета получателя платежа 03100643000000011100, кор. счет 40102810445370000079,  КБК 73111601143019000140, УИН 0318690900000000026616133. Протокол ХХХот 25.10.2021.

Разъяснить Вахитову И.Н., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления суда в законную силу. В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в установленный законом срок. ***Квитанция об уплате штрафа представляется в канцелярию суда либо на e-mail*** ***ms.0601@tatar.ru******.***

Постановление может быть обжаловано в Апастовский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 1 по Апастовскому судебному району Республики Татарстан.

Мировой судья: подпись.

КОПИЯ ВЕРНА: Мировой судья Каримуллин Р.Х.