П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 мая 2022 года с. Базарные Матаки

Мировой судья судебного участка № 1 по Алькеевскому судебному району Республики Татарстан Мулюков Л.Р.,

с участием защитника Морелева Ю.Н. (действующего по доверенности <данные изъяты> от <данные изъяты> г.)

при секретаре Абдрахмановой Л.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Шамышева Станислава Вячеславовича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты> района, с. <данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> район, с. <данные изъяты>, ул. <данные изъяты> , д. <данные изъяты> , имеющего <данные изъяты> образование, <данные изъяты> имеющего на иждивении <данные изъяты> , <данные изъяты> , ранее к административной ответственности в области нарушений ПДД привлекавшегося,

У С Т А Н О В И Л:

Шамышев С.В. 12.04.2022 г. в 22 час. 35 мин. возле дома № <данные изъяты> на ул. <данные изъяты> , с. <данные изъяты> района <данные изъяты> отстранен от управления транспортным средством <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> с признаками алкогольного опьянения. При этом 13.04.2022 г. в 00 час. 07 мин. в указанном же месте не выполнил законные требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Шамышев С.В. вину в совершенном правонарушении, не признал. Возражая, пояснил, что в указанный день в гостях употреблял спиртные напитки, поэтому заблаговременно передал машину <данные изъяты> .. Возвращаясь около 23 часов этого же дня домой, увидев свою машину, рядом с которой находились люди, решил подойти, где сотрудники после преследования одели наручники. Приехавший сотрудник ГИБДД предложил пройти медицинское освидетельствование, от чего он отказался, поскольку являлся пешеходом.

Защитник привлекаемого лица пояснил суду, что факт управления Шамышевым С.В. транспортным средством сотрудником ГАИ <данные изъяты> не выяснялся, поэтому обязанность пешехода проходить освидетельствование или медицинское освидетельствование не имеется. При составлении протокола по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, также был составлен протокол по ч.2 ст. 12.25 КоАП РФ, который был отменен, а представленные доказательства исключены как недопустимые. Кроме этого в отношении сотрудников полиции на основании заявления водителя и пассажира сотрудниками Следственного комитета проводится проверка. После составления процессуальных документов машина передана доверенному лицу. Указанное действие проведено без понятых или видеозаписи. Изложенные нарушения, свидетельствуют о наличии оснований для прекращения административного дела.

Должностное лицо ГИБДД <данные изъяты> пояснил, что 12.04.2022 от сотрудников полиции <данные изъяты> в дежурную часть ОМВД России по Алькеевскому району поступило сообщение о нарушении водителем Приора Правил дорожного движения. Приехав в село <данные изъяты> , <данные изъяты> района в ходе беседы от Шамышева С.В. исходил запах алкоголя изо рта, в связи с чем был составлен административный материал, в рамках которого Шамышев С.В. был направлен на медицинское освидетельствование, от которого он отказался, поэтому учитывая 2 рапорта сотрудников полиции о невыполнении требований об остановке транспортного средства составлен протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в качестве свидетеля участковый уполномоченный полиции ОМВД России по Алькеевскому району <данные изъяты> пояснил, что 12.04.2022 около 22 часов в селе <данные изъяты> возле дома № <данные изъяты> по улице <данные изъяты> указанная машина не выполнила законные требования сотрудника полиции об остановке транспортного средства, в связи, с чем начали преследование. На улице <данные изъяты> села <данные изъяты> машина остановилась, откуда с водительской стороны выбежал Шамышев С.В., а с пассажирской <данные изъяты>, которых после непродолжительного времени задержали. Пассажиры показали на Шамышева С.В. как на лицо управляющее машиной. На основании изложенного составлен протокол по ч.2 ст. 12.25 КоАП РФ, а сотрудником ГИБДД протокол по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Допрошенный в качестве свидетеля начальник участковых уполномоченных полиции ОМВД России по Алькеевскому району <данные изъяты> пояснил, что 12.04.2022 при патрулировании села Борискино на улице Молодежная во время попытки остановить автомобиль Приора белого цвета водитель проигнорировал требования и увеличив скорость уехал. На улице Полевая из машины выбежали трое мужчин, двое из которых были задержаны во дворе одного из домов на улице Молодежная, а третьего которым оказался Шамышев С.В. <данные изъяты> задержал спустя 5 минут. <данные изъяты> пояснили, что за рулем машины был Шамышев С.В., в связи, с чем были составлены протоколы об административном правонарушении.

Допрошенный в качестве свидетеля <данные изъяты> пояснил, что 12.04.2022 Шамышев С.В. передал ему свою машину белую <данные изъяты> с номерными знаками <данные изъяты> . Около 22 часов на улице <данные изъяты> села <данные изъяты>, увидев сотрудников полиции, пытался скрыться, поскольку не было документов и предвидя наступления негативных последствий. Через минут 30 после их задержания пришел хозяин машины, поэтому в отношении него составлены протоколы.

Допрошенный в качестве свидетеля <данные изъяты> пояснил, что 12.04.2022 ехал в машине <данные изъяты> под управлением <данные изъяты> Около 22 часов возле дома <данные изъяты> на улице <данные изъяты> села <данные изъяты> чтобы избежать последствий за нарушения Правил дорожного движения не подчинился сотрудникам полиции уехал от них. На улице Полевая выбежали из машины, но были задержаны во дворе дома по улице <данные изъяты> . Через минут 30 после их задержания пришел хозяин машины, поэтому в отношении него составлены протоколы.

Выслушав Шамышева С.В., его защитника, свидетелей, просмотрев видеозапись, изучив материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, состав административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ считается оконченным с момента отказа водителем от прохождения медицинского освидетельствования.

Виновность Шамышева С.В., в совершении указанного правонарушения также подтверждается представленными по данному делу доказательствами, оцененными в совокупности согласно правилам статьи 26.11 КоАП РФ: протоколом об административном правонарушении, которым установлен факт выявленного правонарушения, протоколом об отстранении от управления транспортным средством, а также бумажным носителем результата технического прибора измерения - алкотектора Юпитер, актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, с которым он не согласился, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование, согласно которого пройти процессуальное действие он не согласился, протоколом о задержании транспортного средства, справкой о привлечении к административной ответственности, видеозаписью, рапортом сотрудников полиции <данные изъяты> ., объяснением <данные изъяты> <данные изъяты> , допустимость и достоверность которых не вызывает сомнений, их совокупность является достаточной для рассмотрения дела по существу.

Не доверять представленным доказательствам у суда нет оснований, так как они составлены с соблюдением требований административного законодательства, не противоречат друг другу, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Каких-либо противоречий в материалах дела, влекущих признание того или иного доказательства недопустимыми, а также сомнений относительно виновности Шамышева С.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, суд не усматривает.

С учетом представленных доказательств суд считает, что в действиях Шамышева С.В. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ – невыполнение водителем законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вопреки доводам защитника, факт управления Шамышевым С.В. автомобилем зафиксирован сотрудниками полиции <данные изъяты> которые находясь при исполнении служебных обязанностей руководствовались нижеописанными законами, поэтому их показания нашли отражение в рамках рассмотрения дела.

В соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 13](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130120) Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции" полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется, в числе прочего, право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Согласно [подпункту "и" пункта 12](https://internet.garant.ru/#/document/12111975/entry/1209) Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения, утвержденного [Указом](https://internet.garant.ru/#/document/12111975/entry/0) Президента РФ от 15 июня 1998 года N 711, Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право останавливать транспортные средства и проверять документы на право пользования и управления ими, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, а также документы на транспортное средство и перевозимый груз, изымать эти документы в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии с п. 59 административного регламента МВД, утвержденного [Приказом](https://internet.garant.ru/#/document/71782148/entry/0) МВД России от 23 августа 2017 года N 664 надзор за дорожным движением включает, в том числе визуальное или с использованием технических средств наблюдение за движением транспортных средств и пешеходов.

Кроме этого утверждение о том, что факт управления транспортным средством Шамышевым С.В. не зафиксирован на видеозаписи, не свидетельствует о недоказанности факта управления заявителем вышеуказанным транспортным средством в указанное время и месте, поскольку согласно [части 2 статьи 27.12](http://internet.garant.ru/document/redirect/12125267/271202) КоАП РФ предусматривает в качестве альтернативного способа фиксации обязательное применение видеозаписи только при проведении процессуальных действий и не предусматривает видеофиксацию движения транспортного средства.

Доводы Шамышева С.В. о том, что транспортное средство передавалось <данные изъяты> невозможно признать состоятельным, так как доказательств этого не представлено.

При этом сотрудниками полиции соответствующие протоколы об административном правонарушении за управления автомашиной без полиса ОСАГО и другие нарушения, в том числе за тонировку автомашины в отношении <данные изъяты> не составлялись, которые бы свидетельствовали об управлении автомашиной последним.

Отсутствие видео или понятых при задержании транспортного средства не влияет на событие правонарушения по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Доводы защитника об исключении должностным лицом доказательств в рамках рассмотрения дела по ч.2 ст. 12.25 КоАП РФ совпадающих с доказательствами по рассматриваемому делу не исключают вину Шамышева С.В. по ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ.

Суд не может доверять показаниям свидетелей <данные изъяты> ., <данные изъяты> поскольку они состоят с Шамышевым С.В., в дружеских отношениях, считает их показания не стабильными, надуманными с целью помочь привлекаемому лицу уклониться от административной ответственности, так как их показания опровергаются исследованными материалами дела.

При этом Шамышев С.В. в ходе рассмотрения дела не смог пояснить суду зачем убегал от сотрудников полиции.

Изложенное свидетельствует, что пояснения <данные изъяты> не совпадают с показаниями Шамышева С.В. и материалами дела, поэтому суд относится к ним критически.

При назначении административного наказания Шамышеву С.В. мировой судья учитывает характер совершенный им административного правонарушения, которое совершено при управлении транспортным средством, представляющим источник повышенной опасности, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд учитывает состояние здоровья его и близких родственников, наличие на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность суд усматривает совершение повторного однородного административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шамышева Станислава Вячеславовича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30  000 (тридцать тысяч) руб. с лишением права управления транспортными средствами сроком 1 (Один) год 6 (шесть) месяцев.

Штраф необходимо уплатить в течение 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу получателю: УФК по Республике Татарстан (УГИБДД МВД по Республике Татарстан) ИНН 1654002946; КПП 165945001; р/с 03100643000000011100, банк получателя отделение НБ РТ г.Казань//УФК по РТ г.Казань, КБК 18811601123010001140; БИК 019205400; ОКТМО 92607000; УИН <данные изъяты> .

В случае неуплаты административного штрафа в установленный срок, предусмотрена административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Документ об уплате административного штрафа необходимо представить в судебный участок по адресу: Республика Татарстан, Алькеевский район, с. Базарные Матаки, ул. Ленина, д. 4 г.

Исполнение постановления в части дополнительного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возложить на ОГИБДД отдела МВД России по Алькеевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Алькеевский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Л.Р. Мулюков