П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 апреля 2022 года с. Базарные Матаки

Мировой судья судебного участка № 1 по Алькеевскому судебному району Республики Татарстан Мулюков Л.Р.,

при секретаре Гиниятуллиной Ч.С.

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Шайхутдинова Иделя Ринатовича, <данные изъяты> года рождения, уроженца <данные изъяты>, <данные изъяты> района, с<данные изъяты>, зарегистрированного и проживающего по адресу: <данные изъяты>, <данные изъяты> район, с. <данные изъяты>, ул. <данные изъяты>, д. <данные изъяты>, работающего водителем в <данные изъяты>, женатого, имеющего среднее-специальное образование, ранее к административной ответственности в области нарушений ПДД привлекавшегося,

У С Т А Н О В И Л:

Шайхутдинов И.Р. будучи привлеченным к административной ответственности постановлением начальника ОГИБДД ОМВД России по Лаишевскому району от 09.09.2021 и осознавая противоправность своего поведения, 31.03.2022 г. в 09 час. 25 мин. на 54 км. автодороги <данные изъяты>, управляя транспортным средством <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты> в нарушение п. 1.3 ПДД РФ в зоне действия линии разметки 1.1 Приложения №2 к Правилам и дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», совершил обгон транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседание Шайхутдинов И.Р. вину в совершении указанного правонарушения не признал и в суде привел свои возражения о том, что 31.03.2022 года в утреннее время двигался из села <данные изъяты> в сторону населенного пункта <данные изъяты> на машине <данные изъяты> с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>. В пути следования между указанными населенными пунктами остановили сотрудники ГИБДД, которые вменяли выезд на полосу встречного движения. Несмотря на это запрещающих дорожных знаков он не видел и машины не обгонял, поскольку двигался в колонне автомашин.

Должностное лицо составившее протокол об административном правонарушении Сафин Р.Р. суду пояснил, что в конце марта этого года точное время не помнит, двигаясь на патрульной машине вместе с муниципальным служащим <данные изъяты> из населенного пункта <данные изъяты> в сторону села <данные изъяты>, на <данные изъяты> км. автодороги <данные изъяты> увидел как в зоне действия запрещающего знака обгон запрещен и сплошной линии разметки автомашина белого цвета выехала на встречную полосу движения. В связи с этим указанная машина, под управления Шайхутдинова И.Р. остановлена. Во время проверки водителя установлено, что ранее он был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поэтому составлен протокол по ч.5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Свидетель <данные изъяты> пояснил, что двигались вместе начальником ГИБДД <данные изъяты> из населенного пункта <данные изъяты> в сторону села <данные изъяты>. На пути следования, ближе к селу <данные изъяты>, на спуске увидели, как белая автомашина в месте запрета совершила обгон впереди двигающего транспортного средства. Поэтому сотрудник ГИБДД остановил указанную машину, водителем, которой оказался Шайхутдинов И.Р., в связи с чем они оба сели в патрульную машину для составления процессуальных документов.

Часть 5 статьи 12.15 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) настоящей статьи.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/43012) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение однородного административного правонарушения, это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) названного Кодекса.

Лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления ([статья 4.6](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) указанного Кодекса).

Согласно [пункту 1.3](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/100013) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных [постановлением](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/0) Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - [Правила](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1(1). Правил на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=3AB5322A14E241EDC9089FF309BF268617E1DEA9E89283B62711C9CDC9C1695B22A249AEA6D6B4D842ABC732FB29A0FF1737A612A0vEM1I), [1.3](consultantplus://offline/ref=3AB5322A14E241EDC9089FF309BF268617E1DEA9E89283B62711C9CDC9C1695B22A249AEA6D2B4D842ABC732FB29A0FF1737A612A0vEM1I) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=3AB5322A14E241EDC9089FF309BF268617E1DEA9E89283B62711C9CDC9C1695B22A249A9AFD0B4D842ABC732FB29A0FF1737A612A0vEM1I), прерывистая линия которой расположена слева.

Таким образом, действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](https://internet.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав Шайхутдинова И.Р., свидетелей, исследовав материалы дела, которым дана оценка в порядке статьи 26.11 КоАП РФ, суд считает, что его вина установлена и подтверждается представленными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении, которым установлен факт выявленного правонарушения, схемой административного правонарушения, на котором изображен факт обгона, рапортом сотрудника полиции по факту выявления нарушения по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, справкой о привлечении к административной ответственности, в числе которых отражено, что 09.09.2021 Шайхутдинов И.Р. привлечен по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Данное наказание вступило в законную силу 09.10.2021.

Не доверять данным доказательствам у суда нет оснований, так как они не противоречат друг другу, составлены с соблюдением требований административного законодательства, подтверждают факт выявленного правонарушения.

Таким образом, Шайхутдинов И.Р. своими действиями совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) настоящей статьи.

Законность нанесения разметки и установки дорожного знака у суда сомнений не вызывает, что не оспаривается Шайхутдиновым И.Р. и находит свое отражение в пояснениях должностного лица ГИБДД.

Показания сотрудника ГИБДД, выявившего визуально факт административного нарушения соответствует требованиям ниже указанных положений закона, потому согласуется с материалами дела.

В соответствии с [пунктом 20 части 1 статьи 13](https://internet.garant.ru/#/document/12182530/entry/130120) Федерального закона от 7 февраля 2011 года N 3-ФЗ "О полиции" полиции для выполнения возложенных на нее обязанностей предоставляется, в числе прочего, право останавливать транспортные средства, если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения, проверять документы на право пользования и управления ими, документы на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства.

Согласно [подпункту "и" пункта 12](https://internet.garant.ru/#/document/12111975/entry/1209) Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения, утвержденного [Указом](https://internet.garant.ru/#/document/12111975/entry/0) Президента РФ от 15 июня 1998 года N 711, Госавтоинспекция для выполнения возложенных на нее обязанностей имеет право останавливать транспортные средства и проверять документы на право пользования и управления ими, страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортного средства, а также документы на транспортное средство и перевозимый груз, изымать эти документы в случаях, предусмотренных федеральным законом.

В соответствии с п. 59 административного регламента МВД, утвержденного [Приказом](https://internet.garant.ru/#/document/71782148/entry/0) МВД России от 23 августа 2017 года N 664 надзор за дорожным движением включает, в том числе визуальное или с использованием технических средств наблюдение за движением транспортных средств и пешеходов.

Отрицание Шайхутдинова И.Р. по факту совершения обгона в нарушение запрещающего знака и линии разметки суд расценивает как способ защиты, так как изложенная версия не опровергает обвинение. Каких-либо обстоятельств, подтверждающих указанные доводы, в ходе рассмотрения дела и до возбуждения дела об административном правонарушении не представлено, судом не установлено.

При назначении административного наказания Шайхутдинову И.Р. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность суд учитывает состояние здоровья его близких родственников, наличие на иждивении двоих несовершеннолетних детей.

В качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность, суд усматривает повторное совершение однородного административного правонарушения.

С учетом вышеизложенного, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения Шайхутдинову И.Р. наказания в лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Шайхутдинова Иделя Ринатовича признать виновным в совершении административного правонарушения по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком 1 (Один) год.

Исполнение постановления возложить на ОГИБДД ОМВД России по Алькеевскому району.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Постановление может быть обжаловано в Алькеевский районный суд Республики Татарстан в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Л.Р. Мулюков